



**АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ
ПО РЕЗУЛЬТАТАМ
СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ
«ПРЕДСТАВЛЕНИЯ НИЖЕГОРОДЦЕВ О СОЦИАЛЬНОЙ
СПРАВЕДЛИВОСТИ»**

Научный руководитель:
Старший научный сотрудник
Научно-исследовательского
Института проблем социального управления,
научный сотрудник
Приволжского филиала ФНИСЦ РАН
Самсонов А. И.

Август 2020 г.
Нижний Новгород

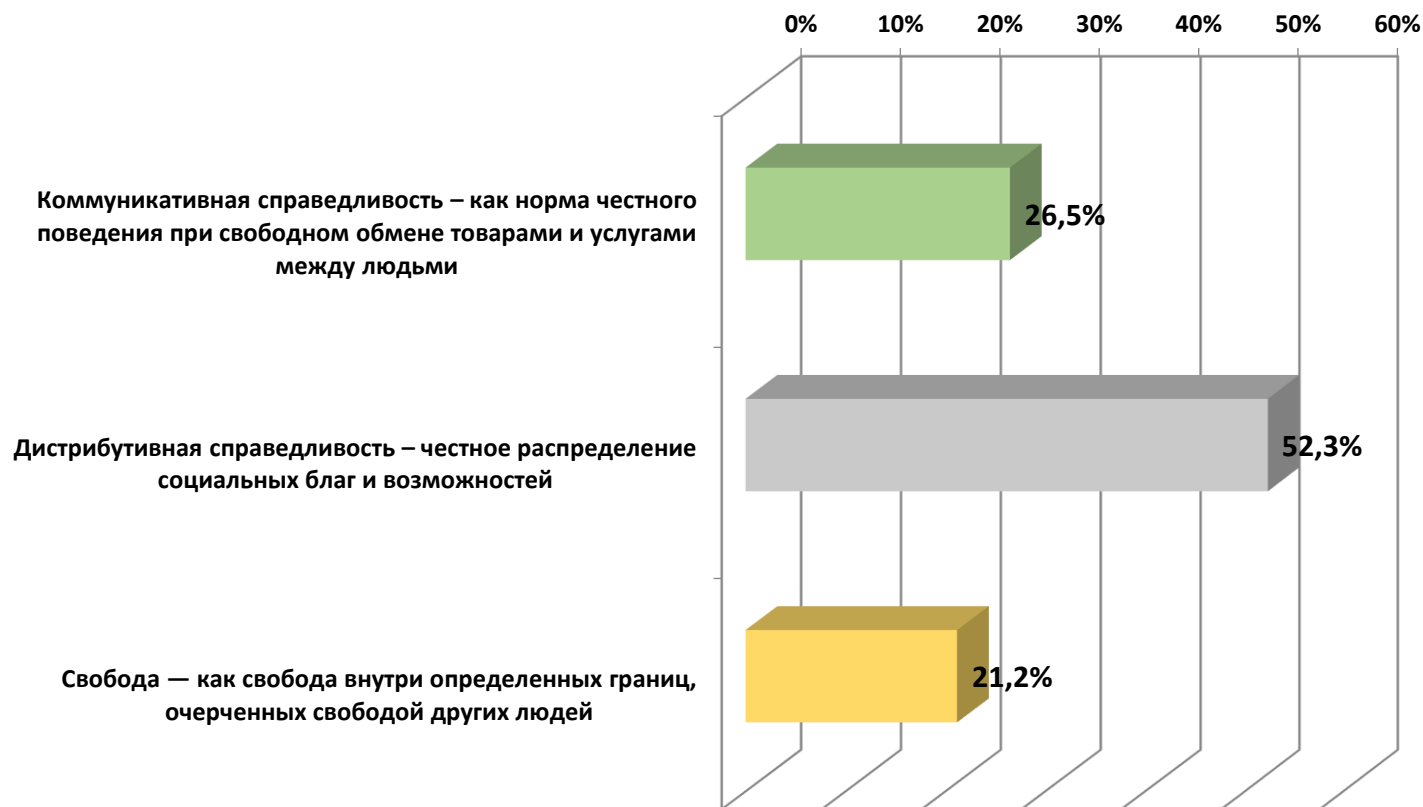




ПРЕДСТАВЛЕНИЯ НИЖЕГОРОДЦЕВ О СОЦИАЛЬНОЙ СПРАВЕДЛИВОСТИ

Опрос жителей Нижнего Новгорода и Нижегородской области проводился в январе – мае 2020 года. Выборка: квотная, пропорциональная основным социально-демографическим параметрам. Выборка, после ремонта анкет, **1526** респондентов. Допустимая погрешность исследования по основным показателям $\pm 2,5\%$. Доля немотивированных отказов отвечать на вопросы – **15%**.

Диаграмма 1. Что с вашей точки зрения в наибольшей мере позволит сделать устройство общества справедливым? (выборка в целом)



Представления населения о том, какие принципы должны быть заложены в основу системы социальной справедливости в обществе, являются базовыми по отношению к тем или иным правовым нормам государства, призванным социальную справедливость обеспечивать на практике. Свыше **50%** жителей Нижнего Новгорода и области (**52,3%**) являются сторонниками дистрибутивной справедливости, подразумевающей в качестве основы честное распределение социальных благ и возможностей. «Распределительный» принцип лежал в основе не только советской системы социальной справедливости, но и имеет глубокие корни в форме представлений «о справедливом» в русской общине. Вторая половина респондентов практически поровну распределилась между

Таблица 1.1. Что с вашей точки зрения в наибольшей мере позволит сделать устройство общества справедливым? (поколения)

	Поколение Z (1997 – 2010)	Поколение Y (1981 – 1996)	Поколение X (1965 – 1980)	Поколение М (старше 55 лет)
Коммуникативная справедливость – как норма честного поведения при свободном обмене товарами и услугами между людьми	27,7%	24,8%	23,6%	34,2%
Дистрибутивная справедливость – честное распределение социальных благ и возможностей	47,3%	49,3%	59,3%	52,3%
Свобода — как свобода внутри определенных границ, очерченных свободой других людей	25,0%	25,9%	17,1%	13,5%

сторонниками «рыночных» представлений о справедливости (26,5%) и анархо-либертарианских, основанных на свободе (21,2%).

Существуют значительные различия в представлениях между представителями различных поколений. Так, анархо-либертарианские взгляды на справедливость наиболее близки молодежи, где их разделяет четверть опрошенных (25%). Представления о справедливости как эффективно действующем механизме распределения социальных благ и возможностей разделяет не менее 45% во всех возрастных группах, однако лидируют эти взгляды среди тех, кто родился в период 1965 – 1980 гг., то есть Поколения X (59,3%). Вероятная причина – достаточно слабые «детские» воспоминания о недостатках советской дистрибутивной системы и хорошие практические знания о господстве «рыночных» механизмов в 90-е годы. С этой точки зрения интересно то, что максимальная доля сторонников коммуникативной справедливости среди



Таблица 1.2. Что с вашей точки зрения в наибольшей мере позволит сделать устройство общества справедливым? (материальное благополучие)

	Богатые	Высший средний	Средний класс	Низший средний	Бедные
Коммуникативная справедливость – как норма честного поведения при свободном обмене товарами и услугами между людьми	37,9%	33,3%	25,4%	20,4%	23,8%
Дистрибутивная справедливость – честное распределение социальных благ и возможностей	38,5%	44,6%	53,7%	58,3%	57,8%
Свобода — как свобода внутри определенных границ, очерченных свободой других людей	23,6%	22,0%	20,9%	21,3%	18,5%

представителей старшего поколения (34,2%).

Важным фактором, определяющим отношение к принципиальным основам социальной справедливости, является уровень материального благополучия респондентов. Так, среди наиболее обеспеченных нижегородцев, уровень поддержки дистрибутивной справедливости наиболее низкий среди всех групп (38,5%), а уровень поддержки коммуникативного принципа – максимально высок (37,9%). Обратная картина среди респондентов с низким уровнем доходов и материального благополучия (см. Таблица 1.2). Отношение к анархо-либертарианским принципам в большей мере зависит от личностного отношения к такой ценности, как свобода и её восприятия, поэтому сторонники равномерно распределились среди всех групп респондентов (диапазон от 23,6% до 18,5%).

Мужчины значительно чаще оказывались сторонниками анархо-либертарианского принципа (25,7%



Таблица 1.3. Что с вашей точки зрения в наибольшей мере позволит сделать устройство общества справедливым? (пол и образование)

	Мужчины	Женщины	Высшее	Среднее
Коммуникативная справедливость – как норма честного поведения при свободном обмене товарами и услугами между людьми	28,3%	25,2%	28,2%	23,4%
Дистрибутивная справедливость – честное распределение социальных благ и возможностей	46,0%	56,7%	53,7%	54,0%
Свобода — как свобода внутри определенных границ, очерченных свободой других людей	25,7%	18,0%	18,1%	22,6%

против **18%** среди женщин), а также коммуникативных представлений о справедливости (**+3%**). Среди женщин на 10,7% больше сторонников дистрибутивной справедливости (**56,7%** против **46%**).

Интересно отметить, что отношение к дистрибутивной справедливости практически не зависит от уровня образования респондентов. Однако люди с высшим образованием несколько чаще оказывались сторонниками «рыночного» принципа (**28,2%** против **23,4%**). Преобладание сторонников анархо-либертарианских принципов среди людей со средним образованием также не случайно, так как эти взгляды шире распространены среди молодежи (**22,6%** против **18,1%**), значительная часть которой ещё формально не получила высшего образования (студенты).



Диаграмма 2. Какое из определений наиболее точно соответствует вашим представлениям о справедливом устройстве общества? (выборка в целом)



Респондентам было предложено выбрать из нескольких определений, ассоциирующихся с представлениями о справедливости, наиболее соответствующие их личным убеждениям. Количество вариантов было сознательно ограничено для выявления наиболее значимых представлений. Сразу необходимо отметить, что ни одно из определений не получило свыше 50%, что лишний раз подчеркивает сложность и неоднозначность представлений о социальной справедливости в обществе.

Безоговорочным лидером среди предложенных представлений о справедливости оказалось «равенство всех граждан перед законом...» - **49,9%**. На втором месте, с практически равным уровнем поддержки, два во многом противоположных утверждения: **1) «Чтобы в обществе не было существенных различий в уровне жизни, благосостояния людей, не было слишком бедных и чрезмерно богатых» (35,8%)** и **2) «Чтобы каждый мог достичь того, на что способен, были условия самореализации» (35,1%)**.



Таблица 2.1. Какое из определений наиболее точно соответствует вашим представлениям о справедливом устройстве общества? (поколения)

	Поколение Z (1997 – 2010)	Поколение Y (1981 – 1996)	Поколение X (1965 – 1980)	Поколение М (старше 55 лет)
Равенство всех граждан перед законом при его неукоснительном соблюдении	50,5%	45,5%	46,2%	66,5%
Чтобы положение каждого члена общества определялось его трудовыми усилиями	22,9%	29,5%	25,1%	21,3%
Чтобы в обществе не было существенных различий в уровне жизни, благосостояния людей, не было слишком бедных и чрезмерно богатых	37,2%	36,6%	35,2%	32,3%
Чтобы каждый мог достичь того, на что способен, были условия самореализации	37,1%	37,3%	35,2%	25,8%
В гарантиях для социально незащищенных, в социальной ответственности богатых	10,7%	14,1%	14,6%	14,2%
Свободные люди сами заботятся о собственных интересах и получают им причитающееся	8,2%	11,8%	8,0%	3,2%
Если люди соглашаются признать равноправие притязаний, вытекающих из личных интересов, и это обеспечивает вполне сносный и стабильный порядок	8,1%	5,8%	2,5%	9,7%

Исследование показало довольно высокую зависимость представлений о справедливости от возраста респондентов. Так, например, справедливость как «следование каждого члена общества принципам общечеловеческой морали, нравственности» воспринимает более **21 %** представителей старшего возраста, но менее **15 %** молодежи. Одновременно, равенство перед законом считают наиболее важной молодежь-«зумеры» (**50,5%**) и старшее поколение (**66,5%**), тогда как среди респондентов среднего возраста таковых менее половины. Для этой категории опрошенных более значимым оказалось «чтобы положение каждого члена общества определялось его трудовыми усилиями» (**29,5%** среди тех, кто находится на начальной или средней стадии трудовой карьеры).



В следовании каждого члена общества принципам общечеловеческой морали, нравственности	14,2%	10,3%	21,6%	21,3%
---	-------	-------	-------	-------



Таблица 2.2. Какое из определений наиболее точно соответствует вашим представлениям о справедливом устройстве общества? (материальное благополучие)

	Богатые	Высший средний	Средний класс	Низший средний	Бедные
Равенство всех граждан перед законом при его неукоснительном соблюдении	44,0%	49,0%	50,2%	47,2%	61,3%
Чтобы положение каждого члена общества определялось его трудовыми усилиями	37,9%	29,4%	24,7%	22,4%	15,0%
Чтобы в обществе не было существенных различий в уровне жизни, благосостояния людей, не было слишком бедных и чрезмерно богатых	27,8%	31,1%	35,1%	39,2%	43,8%
Чтобы каждый мог достичь того, на что способен, были условия самореализации	33,0%	36,3%	37,3%	35,3%	26,8%
В гарантиях для социально незащищенных, в социальной ответственности богатых	12,6%	11,6%	13,2%	17,4%	7,0%
Свободные люди сами заботятся о собственных интересах и получают им причитающееся	10,0%	14,1%	8,7%	5,6%	3,0%
Если люди соглашаются признать равноправие притязаний, вытекающих из личных интересов, и это обеспечивает вполне сносный и стабильный порядок	12,0%	6,8%	4,9%	4,3%	7,0%
В следовании каждого члена общества принципам общечеловеческой морали, нравственности	8,4%	14,5%	17,4%	17,3%	21,8%

Уровень материального благополучия респондентов существенно влиял на выбор ими определений справедливости, не смотря на то, что определения-лидеры во всех группах сохраняли свои позиции. Однако вклад в общую долю по каждой из категорий населения имел существенные различия. Те определения, которые апеллировали к понятию равенства получали максимальную поддержку среди малоимущих респондентов и существенно меньшую среди обеспеченных. Наоборот, те формулировки, которые акцентировали внимание на возможностях самореализации и значимости трудовых усилий, получали большую долю поддержки среди богатых и среднего класса (см. Таблица 2.2).

Интересно отметить и следующие факты:

1) Чем ниже уровень доходов и материального благополучия, тем более склонны респонденты обращаться к морали и нравственности как основам социальной справедливости;



Таблица 2.3. Какое из определений наиболее точно соответствует вашим представлениям о справедливом устройстве общества? (пол и образование)

	Мужчины	Женщины	Высшее	Среднее
Равенство всех граждан перед законом при его неукоснительном соблюдении	51,7%	48,7%	48,2%	51,3%
Чтобы положение каждого члена общества определялось его трудовыми усилиями	26,5%	24,0%	26,8%	25,0%
Чтобы в обществе не было существенных различий в уровне жизни, благосостояния людей, не было слишком бедных и чрезмерно богатых	31,4%	38,8%	34,4%	37,4%
Чтобы каждый мог достичь того, на что способен, были условия самореализации	33,3%	36,3%	33,9%	33,9%
В гарантиях для социально незащищенных, в социальной ответственности богатых	14,0%	12,7%	14,3%	12,8%
Свободные люди сами заботятся о собственных интересах и получают им причитающееся	9,8%	7,5%	12,9%	4,2%
Если люди соглашаются признать равноправие притязаний, вытекающих из личных интересов, и это обеспечивает вполне сносный и стабильный порядок	7,5%	4,9%	4,8%	6,0%
В следовании каждого члена общества принципам общечеловеческой морали, нравственности	15,4%	17,4%	15,7%	19,3%

2) Самые бедные респонденты с явным недоверием относятся к «социальной ответственности богатых» как гарантии для себя.

Серьезные гендерные и образовательные различия проявились лишь в отношении к отдельным определениям. Женщины в значительно большей мере оказались склонны к уравнительной и дистрибутивной справедливости. **38,8%** из них выбрали вариант «Чтобы в обществе не было существенных различий в уровне жизни, благосостояния людей, не было слишком бедных и чрезмерно богатых», против **31,4%** среди мужчин.

Люди с высшим образованием в три раза чаще выбирали определение «Свободные люди сами заботятся о собственных интересах и получают им причитающееся» (**12,9%** против **4,2%**). Лица со средним образованием чаще (**+3,5%**) признавали значимость морально-нравственных оснований справедливости.

Интересную картину демонстрирует корреляция ответов на данный вопрос с выбором



Таблица 2.4. Какое из определений наиболее точно соответствует вашим представлениям о справедливом устройстве общества? (принципы)

	Свобода	Порядок	Справедливость	Богатство	Равенство
Равенство всех граждан перед законом при его неукоснительном соблюдении	51,1%	51,7%	51,8%	40,1%	52,7%
Чтобы положение каждого члена общества определялось его трудовыми усилиями	23,7%	28,0%	22,3%	34,0%	20,1%
Чтобы в обществе не было существенных различий в уровне жизни, благосостояния людей, не было слишком бедных и чрезмерно богатых	32,7%	36,2%	38,0%	30,9%	41,7%
Чтобы каждый мог достичь того, на что способен, были условия самореализации	38,3%	34,0%	35,4%	41,2%	33,1%
В гарантиях для социально незащищенных, в социальной ответственности богатых	13,1%	11,9%	13,3%	17,9%	13,5%
Свободные люди сами заботятся о собственных интересах и получают им причитающееся	12,3%	5,0%	7,2%	13,0%	7,4%
Если люди соглашаются признать равноправие притязаний, вытекающих из личных интересов, и это обеспечивает вполне сносный и стабильный порядок	6,9%	5,6%	5,4%	7,4%	7,0%

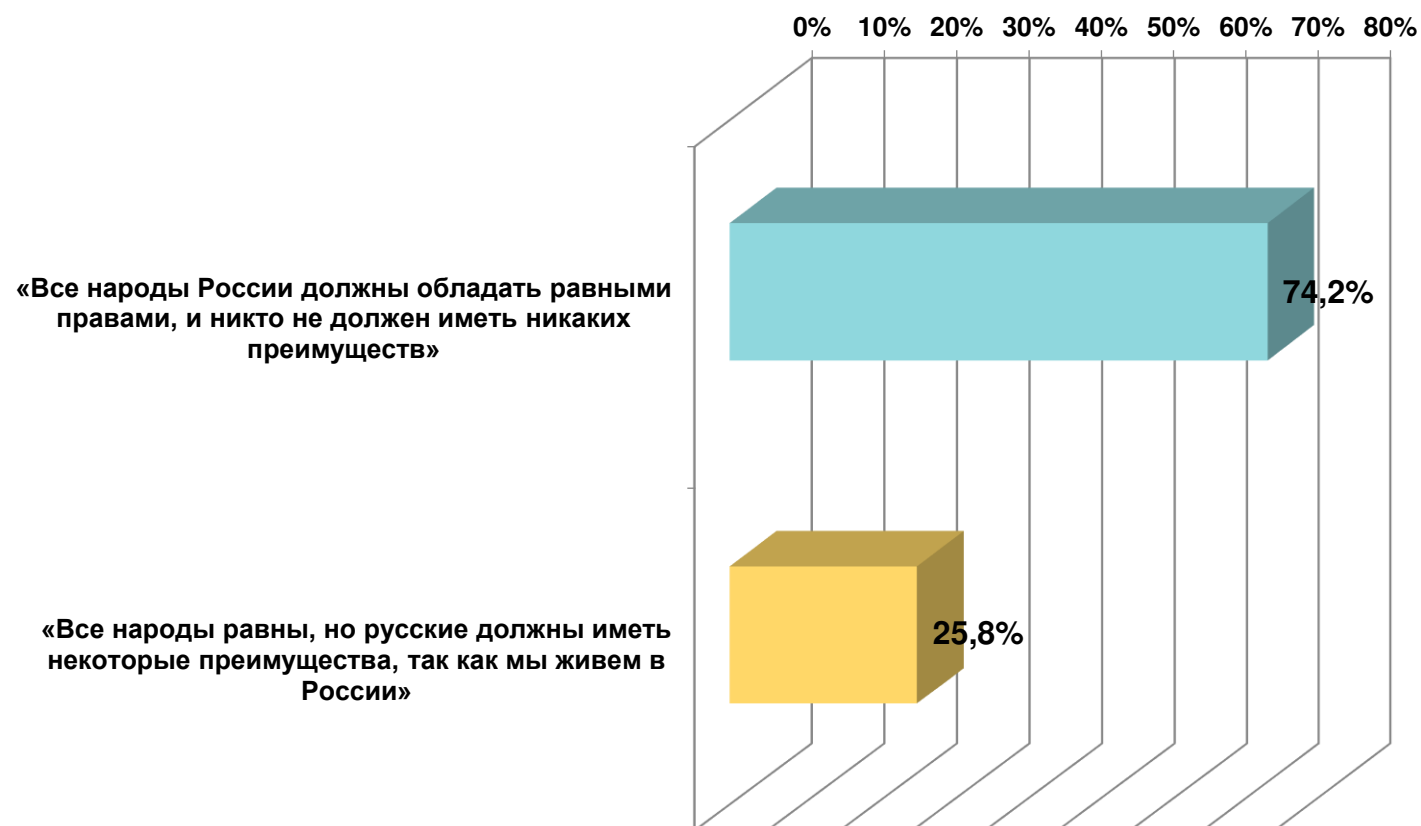
респондентами ключевых принципов общественного устройства. Согласно материалам исследования, среди сторонников справедливости как основы общественного устройства, доминируют люди с уравнилельно-дистрибутивным подходом. Среди сторонников свободы и богатства – наименее выраженные представления о справедливости, разбросанные по всей шкале возможных ответов. Сторонники порядка акцентируют внимание на равенстве перед законом, морально-нравственных основаниях и индивидуальных трудовых усилиях (см. Таблица 2.4).



В следовании каждого члена общества принципам общечеловеческой морали, нравственности	12,9%	20,1%	18,7%	6,9%	16,6%
---	-------	--------------	-------	------	-------



**Диаграмма 3. Какое из нижеприведенных утверждений, по вашему мнению, более справедливо?
(выборка в целом)**



В условиях многонационального государства, представления о социальной справедливости неразрывно связаны и с национальным вопросом, как для доминирующего этноса, так и остальных национальных групп. Респондентам было предложено определить, какой из форматов государственного устройства Российской Федерации кажется им более справедливым: абсолютное равноправие без преимуществ для всех или равноправие, но с некоторыми преимуществами для русских. Ответы на этот вопрос оставили двойственное впечатление. С одной стороны, безусловным лидером – **74,2%** – оказалась точка зрения в поддержку абсолютного равноправия. С другой стороны, **25,8%** респондентов, считающих желательными некоторые преимущества для русских – это внушительная база для националистических организаций и партий.

Представления о необходимости некоторых преимуществ для русских – имеют четко выраженную возрастную структуру. Чем старше



Таблица 3.1. Какое из нижеприведенных утверждений, по вашему мнению, более справедливо? (поколения)

	Поколение Z (1997 – 2010)	Поколение Y (1981 – 1996)	Поколение X (1965 – 1980)	Поколение М (старше 55 лет)
«Все народы России должны обладать равными правами, и никто не должен иметь никаких преимуществ»	80,0%	73,2%	73,4%	64,5%
«Все народы равны, но русские должны иметь некоторые преимущества, так как мы живем в России»	20,0%	26,8%	26,6%	35,5%

Таблица 3.2. Какое из нижеприведенных утверждений, по вашему мнению, более справедливо? (материальное благополучие)

	Богатые	Высший средний	Средний класс	Низший средний	Бедные
«Все народы России должны обладать равными правами, и никто не должен иметь никаких преимуществ»	68,3%	68,4%	76,7%	77,8%	72,0%
«Все народы равны, но русские должны иметь некоторые преимущества, так как мы живем в России»	31,7%	31,6%	23,3%	22,2%	28,0%

поколенческая группа, тем выше в ней доля респондентов, разделяющих эту позицию. Если среди «зумеров» таковых лишь 20%, то среди тех, кто старше 55 лет – уже 35,5%.

Сторонники абсолютного равенства в большинстве относятся к представителям среднего (76,7%) и низшего среднего класса (77,8%). Доля сторонников этой позиции падает как с ростом благосостояния, так в группе наиболее бедных респондентов. Одновременно растет число тех, кто выступает за преимущества для русских. Среди наиболее обеспеченных таковых 31,7%, среди высшего среднего класса – 31,6%, а среди самых бедных – 28%.

Ответы на данный вопрос не имели выраженных гендерных



**Таблица 3.3. Какое из нижеприведенных утверждений, по вашему мнению, более справедливо?
(пол и образование)**

	Мужчины	Женщины	Высшее	Среднее
«Все народы России должны обладать равными правами, и никто не должен иметь никаких преимуществ»	73,6%	74,6%	75,8%	71,2%
«Все народы равны, но русские должны иметь некоторые преимущества, так как мы живем в России»	26,4%	25,4%	24,2%	28,8%

отличий. Среди мужчин и женщин примерно равные доли как тех, кто выступает за преимущества по национальному признаку, так и тех, кто является сторонниками абсолютного равенства (см. Таблица 3.3).

Доля сторонников предоставления преимуществ для русских несколько выше среди лиц со средним и средним специальным образованием: **28,8%** против **24,2%** среди респондентов с высшим образованием.

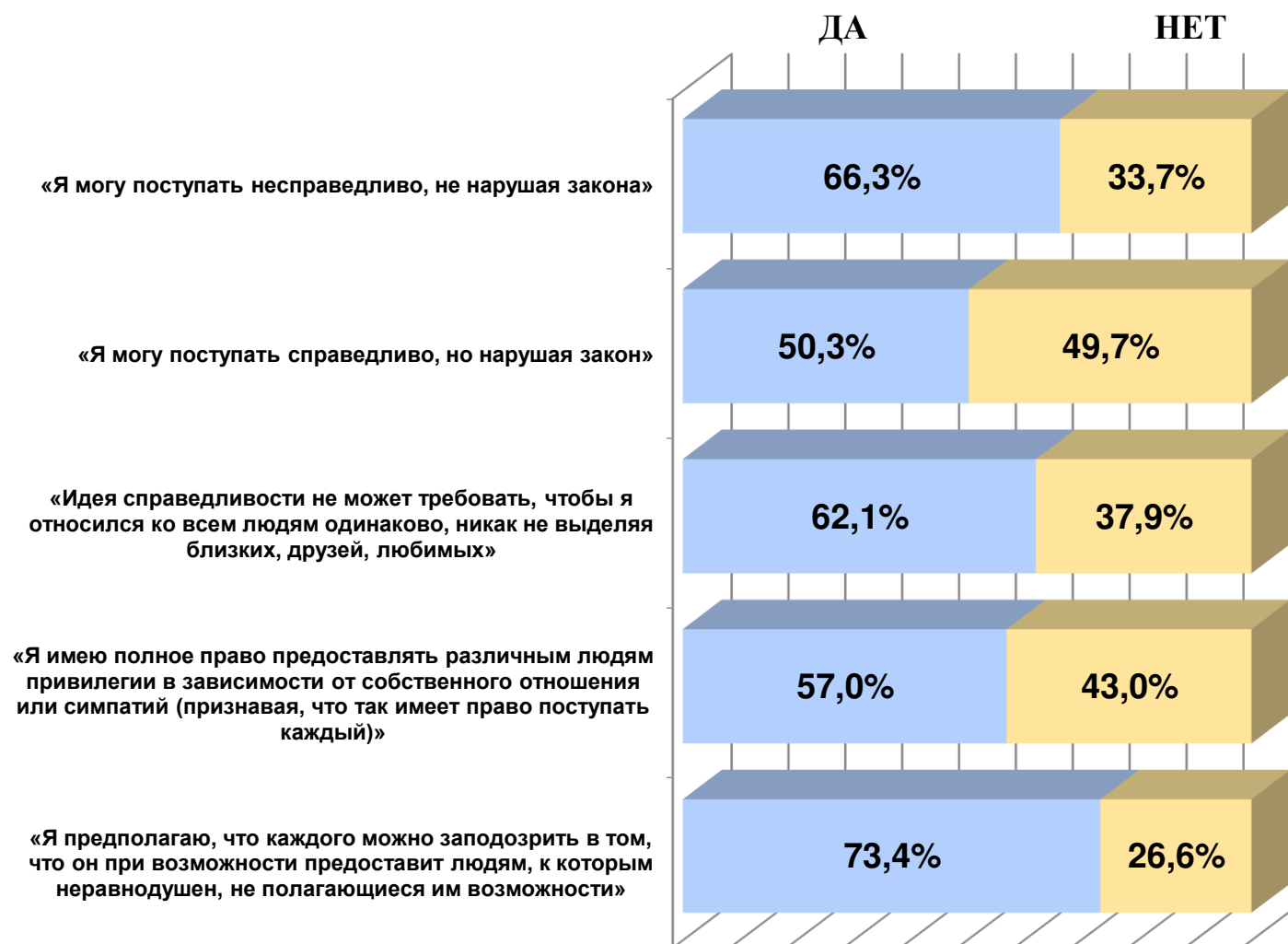
Личная толерантность (самооценка респондентом) является важным фактором, связанным с данным вопросом. Так, среди тех респондентов, кто считает себя толерантным (терпимым) человеком, **79,1%** выступает за абсолютное равенство представителей всех национальностей. Среди тех, кто считает себя не толерантным – только **60,3%**.

**Таблица 3.4. Какое из нижеприведенных утверждений, по вашему мнению, более справедливо?
(по степени толерантности)**

	"Толерантные"	"Не толерантные"
«Все народы России должны обладать равными правами, и никто не должен иметь никаких преимуществ»	79,1%	60,3%
«Все народы равны, но русские должны иметь некоторые преимущества, так как мы живем в России»	20,9%	39,7%



**Диаграмма 4. Согласны ли вы со следующими утверждениями?
(выборка в целом)**



Как было указано выше, равенство всех перед законом при его неукоснительном соблюдении является ключевым определением справедливости для почти **50%** респондентов. С этой точки зрения интересны ответы респондентов на группу вопросов, призванных определить соотношение понятий справедливость и законность. Так, **66,3%** от общего числа опрошенных нижегородцев полагает, что понятие справедливости шире понятия законности, то есть можно быть несправедливым оставаясь в рамках закона. И, одновременно, **50,3%** респондентов заявили, что законы не всегда соответствуют понятиям справедливости, то есть можно поступить справедливо, но одновременно нарушить закон.

Ещё более показательное отношение к справедливости в рамках отношения к друзьям и близким. В частности, **62,1%** считает справедливым особое отношение к родственникам и друзьям; **73,4%** заранее склонно подозревать в подобных предпочтениях окружающих, а **57%** вообще уверено в своем праве



Таблица 4.1. Согласны ли вы со следующими утверждениями? (поколения)

	Поколение Z (1997 – 2010)	Поколение Y (1981 – 1996)	Поколение X (1965 – 1980)	Поколение М (старше 55 лет)
«Я могу поступать несправедливо, не нарушая закона»	73,3%	68,1%	55,3%	74,8%
«Я могу поступать справедливо, но нарушая закон»	51,6%	53,6%	45,7%	52,9%
«Идея справедливости не может требовать, чтобы я относился ко всем людям одинаково, никак не выделяя близких, друзей, любимых»	60,8%	65,0%	61,3%	61,9%
«Я имею полное право предоставлять различным людям привилегии в зависимости от собственного отношения или симпатий (признавая, что так имеет право поступать каждый)»	58,8%	54,7%	55,3%	61,3%
«Я предполагаю, что каждого можно заподозрить в том, что он при возможности предоставит людям, к которым равнодушен, не полагающиеся им возможности»	75,0%	74,8%	71,4%	72,3%

предоставлять привилегии в зависимости от собственных симпатий.

Наиболее законопослушным поколением оказалось Поколение X (1965 – 1980 гг.). Именно в этой группе респондентов наибольшая доля тех, кто считает рамки законов и представления «о справедливом» совпадающими. Представления о том, что «идея справедливости не может требовать, чтобы я относился ко всем людям одинаково, никак не выделяя близких, друзей, любимых» достаточно равномерно представлены во всех возрастных группах (диапазон от **60%** до **65%**). Интересно, что при этом на праве предоставлять привилегии людям в зависимости от собственного отношения чаще настаивали самые молодые «зумеры» (**58,8%**) и респонденты старше 55 лет (**61,3%**). А наибольшей подозрительностью в отношении других людей отличаются представители молодежи (около **75%**).

Уровень материального положения респондентов влияет и на восприятие респондентами законности и справедливости.



Таблица 4.2. Согласны ли вы со следующими утверждениями? (материальное благополучие)

	Богатые	Высший средний	Средний класс	Низший средний	Бедные
«Я могу поступать несправедливо, не нарушая закона»	73,5%	71,4%	63,0%	66,2%	63,8%
«Я могу поступать справедливо, но нарушая закон»	51,5%	52,1%	55,5%	44,7%	42,5%
«Идея справедливости не может требовать, чтобы я относился ко всем людям одинаково, никак не выделяя близких, друзей, любимых»	66,0%	64,0%	58,4%	66,2%	58,5%
«Я имею полное право предоставлять различным людям привилегии в зависимости от собственного отношения или симпатий (признавая, что так имеет право поступать каждый)»	56,6%	58,6%	60,0%	56,6%	45,0%
«Я предполагаю, что каждого можно заподозрить в том, что он при возможности предоставит людям, к которым равнодушен, не полагающиеся им возможности»	67,3%	71,8%	74,4%	76,8%	69,8%

Самые обеспеченные респонденты значительно чаще (свыше **70%**) считают, что можно поступать несправедливо, не нарушая законов. Обратный вариант, то есть нарушить закон, но соблюсти справедливость полагают возможным также в основном обеспеченные граждане (см. Таблица 4.2).

Наименее обеспеченные респонденты значительно реже других высказывались в поддержку права «предоставлять различным людям привилегии в зависимости от собственного отношения или симпатий (признавая, что так имеет право поступать каждый)» - **45%**. А наиболее недоверчивыми оказались представители низшего среднего класса – **76,8%**.



Таблица 4.3. Согласны ли вы со следующими утверждениями? (пол и образование)

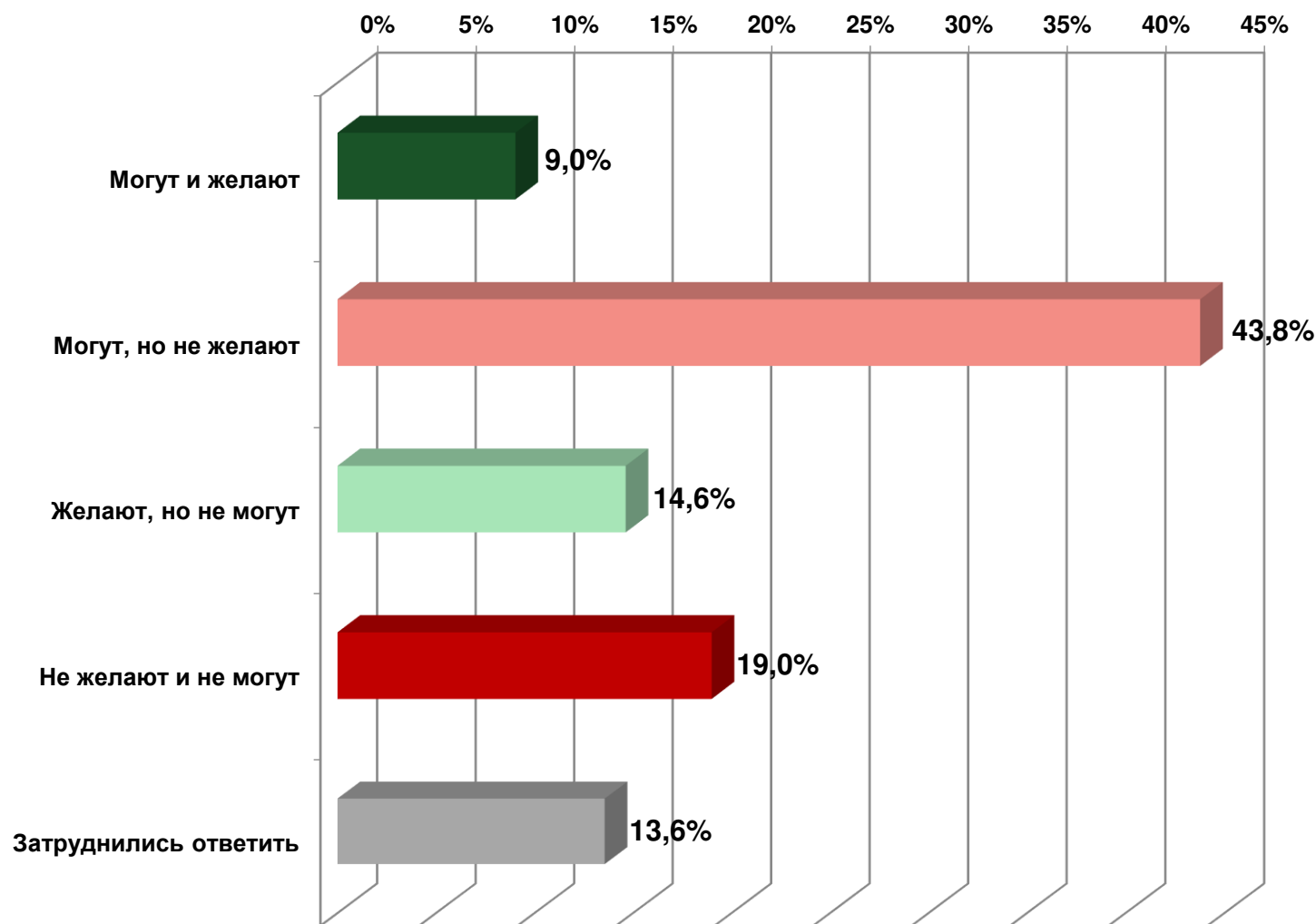
	Мужчины	Женщины	Высшее	Среднее
«Я могу поступать несправедливо, не нарушая закона»	67,2%	65,8%	66,9%	62,0%
«Я могу поступать справедливо, но нарушая закон»	54,6%	47,4%	53,7%	47,9%
«Идея справедливости не может требовать, чтобы я относился ко всем людям одинаково, никак не выделяя близких, друзей, любимых»	61,3%	62,7%	64,0%	60,0%
«Я имею полное право предоставлять различным людям привилегии в зависимости от собственного отношения или симпатий (признавая, что так имеет право поступать каждый)»	56,6%	57,2%	53,0%	59,0%
«Я предполагаю, что каждого можно заподозрить в том, что он при возможности предоставит людям, к которым неравнодушен, не полагающиеся им возможности»	74,5%	72,7%	73,7%	73,9%

Гендерные и возрастные различия в ответах респондентов на данный вопрос существуют, но не являются значительными. Так, мужчины в меньшей степени склонны отождествлять справедливость и законность, чем женщины. Кроме того, они более недоверчивы. Женщины в большей мере склонны поддерживать нарушение норм справедливости в отношении близких и друзей, то есть их восприятие «справедливого» более эмоционально насыщено.

Люди со средним и средним специальным образованием чаще склонны считать, что имеют право предоставлять преимущества в зависимости от собственного отношения и признавать это право за другими. Люди в высшем образовании в меньшей мере «смешивают» законность действий и справедливость, а также не склонны рассматривать формальное равенство препятствием родственным отношениям (см. Таблица 4.3).



Диаграмма 5. На ваш взгляд, нынешние российские власти в принципе могут или не могут, желают или не желают сделать российское общество более справедливым? (выборка в целом)



Справедливость общественного устройства – одна из важнейших характеристик государства и деятельности органов власти. Лишь 13,6% нижегородцев и жителей области отказалось (затруднилось) оценить усилия власти в этом направлении. Значительное большинство, **62,8%** видит в основе социальной несправедливости **ОТСУТСТВИЕ ЖЕЛАНИЯ** у властей сделать общество более справедливым. Из них **43,8%** полагает, что власть располагает такими возможностями, и только **19%** выбрало вариант ответа «не желают и не могут».

Противоположной точки зрения придерживается только **23,6%** от общего числа опрошенных респондентов. Из них **9%** видит одновременно и желание власти и наличие таких возможностей, а **14,6%** считает власти бессильными изменить ситуацию даже при наличии желания. Интересно отметить, что **52,8%** жителей региона верит в дееспособность властей и наличие у них возможности изменить ситуацию.



Таблица 5.1. На ваш взгляд, нынешние российские власти в принципе могут или не могут, желают или не желают сделать российское общество более справедливым? (поколения)

	Поколение Z (1997 – 2010)	Поколение Y (1981 – 1996)	Поколение X (1965 – 1980)	Поколение М (старше 55 лет)
Могут и желают	10,8%	7,8%	6,5%	13,5%
Могут, но не желают	48,7%	48,4%	37,7%	38,7%
Желают, но не могут	13,7%	12,7%	14,1%	21,9%
Не желают и не могут	12,4%	21,4%	23,6%	18,1%
Затруднились ответить	14,3%	9,6%	18,1%	7,7%

Таблица 5.2. На ваш взгляд, нынешние российские власти в принципе могут или не могут, желают или не желают сделать российское общество более справедливым? (материальное благополучие)

	Богатые	Высший средний	Средний класс	Низший средний	Бедные
Могут и желают	17,2%	15,4%	5,5%	7,1%	8,3%
Могут, но не желают	42,1%	43,9%	46,0%	47,8%	28,0%
Желают, но не могут	15,9%	11,3%	14,9%	16,1%	14,8%
Не желают и не могут	14,6%	13,4%	19,3%	17,6%	34,3%
Затруднились ответить	10,4%	16,0%	14,2%	11,4%	14,8%

Наибольшая доля тех, кто считает власть способной и стремящейся изменить ситуацию среди молодежи-«зумеров» (**10,8%**) и людей старше 55 лет (**13,5%**). Одновременно, тех кто придерживается диаметрально противоположной точки зрения больше среди лиц среднего возраста (**21,4%** и **23,6%** соответственно). Кроме того, почти половина молодежи из поколений Z («зумеры» - **48,7%**) и Y («миллениалы» - **48,4%**) видит в позиции властей «злой умысел» (вариант ответа «могут, но не желают»). Среди представителей обеспеченных слоев населения более чем в 2 раза выше доля тех, кто видит и усилия, и желание власти изменить ситуацию (в среднем **16,3%** против **6,9%** среди малообеспеченных). В группе самых бедных респондентов максимальная доля считающих власть недееспособной и не имеющей намерения менять ситуацию – **34,3%**, тогда как в других группах таковых в среднем **16,2%**.

Мужчины несколько чаще придерживались точки зрения о том,



Таблица 5.3. На ваш взгляд, нынешние российские власти в принципе могут или не могут, желают или не желают сделать российское общество более справедливым? (пол и образование)

	Мужчины	Женщины	Высшее	Среднее
Могут и желают	10,8%	7,8%	7,5%	8,4%
Могут, но не желают	44,1%	43,5%	43,3%	42,3%
Желают, но не могут	12,2%	16,3%	15,2%	15,2%
Не желают и не могут	21,0%	17,6%	21,6%	19,7%
Затруднились ответить	11,9%	14,7%	12,4%	14,4%

Таблица 5.4. На ваш взгляд, нынешние российские власти в принципе могут или не могут, желают или не желают сделать российское общество более справедливым? (идеология)

	Западники (либералы)	Левые	Консерваторы	Националисты	Евразийцы	Коммунисты
Могут и желают	9,5%	13,9%	12,3%	10,1%	33,1%	8,0%
Могут, но не желают	50,1%	38,7%	45,9%	40,0%	29,4%	47,6%
Желают, но не могут	12,0%	20,4%	16,6%	14,9%	24,5%	12,2%
Не желают и не могут	17,8%	20,4%	13,6%	20,6%	4,5%	26,7%
Затруднились ответить	10,7%	6,6%	11,7%	14,4%	8,6%	5,6%

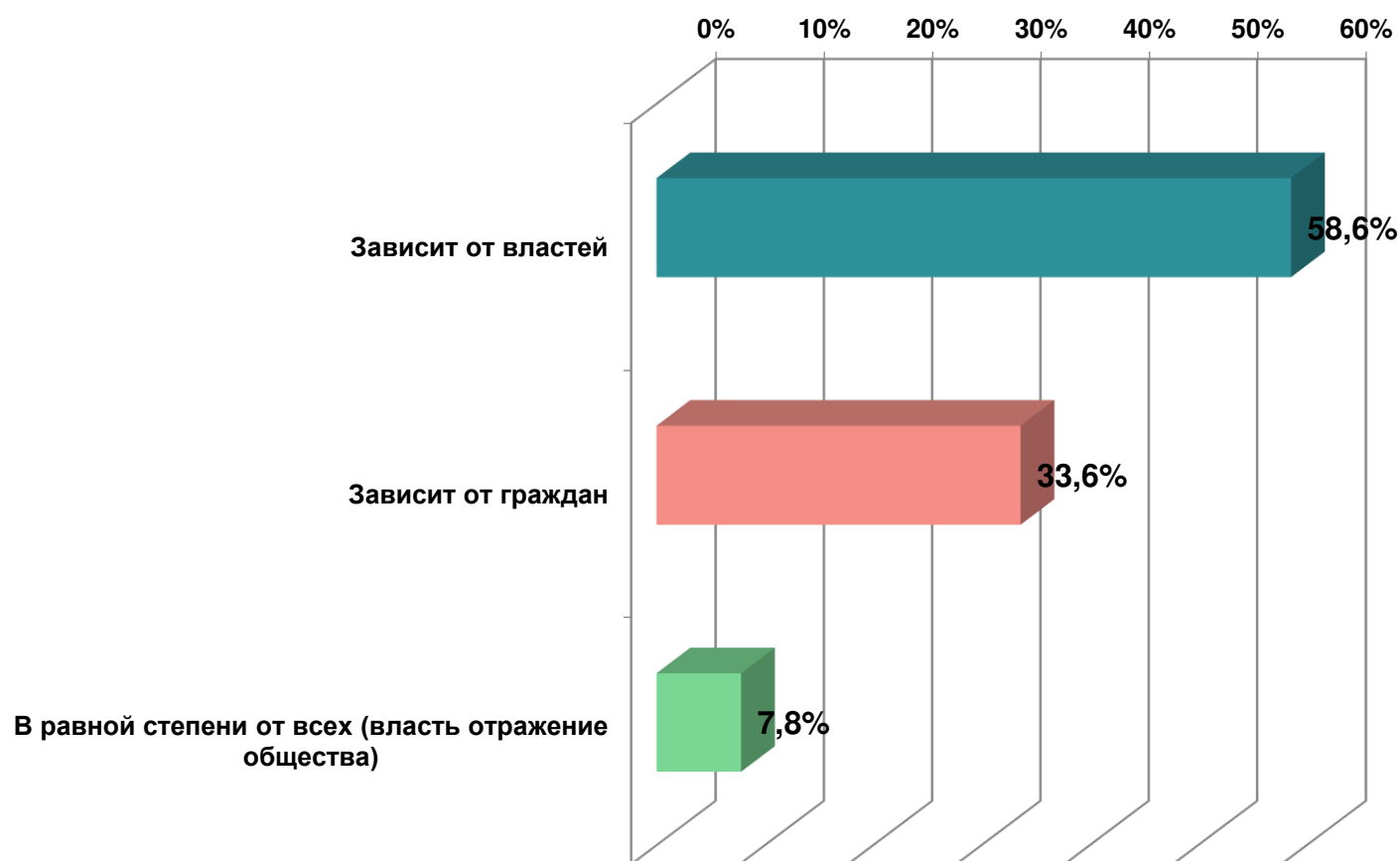
что власти «могут и желают», «могут, но не желают» и «не желают и не могут» изменить положение с социальной справедливостью в обществе. Женщины чаще поддерживали позицию «желают, но не могут» или затруднялись ответить. Уровень образования практически не повлиял на ответы респондентов в данном вопросе.

Очень существенное влияние на позицию респондентов в данном вопросе оказали их идейно-политические взгляды (см. Таблица 5.4). Так, среди сторонников западно-либеральных идей доминировала позиция «могут, но не желают» (**50,1%**). В группе сторонников «евразийства» (особого пути России) значительное большинство уверено в наличии желания власти изменить положение (**57,6%**), а среди сторонников коммунистических идей – максимальна доля тех, кто не верит ни в наличие возможностей, ни в наличие желания (**26,7%**).

Современное российское общество постепенно избавляется от господства патерналистских взглядов и настроений, когда любая



Диаграмма 6. Одни считают, что то, насколько справедливо российское общество, в большей мере зависит от властей. Другие считают, что то, насколько справедливо российское общество, в большей мере зависит от граждан. Какая точка зрения ближе лично вам – первая или вторая? (выборка в целом)



социальная проблема рассматривается исключительно через призму зависимости от позиции и действий власти. Лишь не многим более половины опрошенных нижегородцев (**58,6%**) считают, что насколько справедливо российское общество в наибольшей мере зависит от властей. Сторонники противоположной точки зрения – «зависит от граждан» - хоть и в меньшинстве (**33,6%**), но не катастрофическом. Кроме того, ещё **7,8%** от общего числа опрошенных жителей региона видят равную зависимость справедливости общества от власти и граждан.

Чем старше респонденты, тем в большей мере они возлагают ответственность за социальную справедливость исключительно на государство и власти (см. Таблица



Таблица 6.1. Одни считают, что то, насколько справедливо российское общество, в большей мере зависит от властей. Другие считают, что то, насколько справедливо российское общество, в большей мере зависит от граждан. Какая точка зрения ближе лично вам – первая или вторая? (поколения)

	Поколение Z (1997 – 2010)	Поколение Y (1981 – 1996)	Поколение X (1965 – 1980)	Поколение М (старше 55 лет)
Зависит от властей	51,1%	54,0%	60,8%	79,4%
Зависит от граждан	37,6%	41,7%	29,6%	18,7%
В равной степени от всех (власть отражение общества)	11,3%	4,2%	9,5%	1,9%

Таблица 6.2. Одни считают, что то, насколько справедливо российское общество, в большей мере зависит от властей. Другие считают, что то, насколько справедливо российское общество, в большей мере зависит от граждан. Какая точка зрения ближе лично вам – первая или вторая? (материальное благополучие)

	Богатые	Высший средний	Средний класс	Низший средний	Бедные
Зависит от властей	48,5%	54,0%	57,3%	64,1%	65,3%
Зависит от граждан	44,3%	42,1%	32,7%	27,7%	27,8%
В равной степени от всех (власть отражение общества)	7,1%	3,8%	9,9%	8,2%	7,0%

6.1). Гражданская позиция, понимаемая как возложение на себя (граждан) ответственности за уровень справедливости в обществе в наибольшей мере присуща Поколениям «миллениалов» (**41,7%**) и «зумеров» (**37,6%**).

Именно власти должны озаботиться уровнем социальной справедливости в обществе – так считает подавляющее большинство малоимущих (**64,1%**) и бедных (**65,3%**) граждан. Граждане сами должны решать этот вопрос, пусть и с помощью государства – позиция хорошо обеспеченных жителей Нижнего Новгорода и области (см. Таблица 6.2).



Таблица 6.3. Одни считают, что то, насколько справедливо российское общество, в большей мере зависит от властей. Другие считают, что то, насколько справедливо российское общество, в большей мере зависит от граждан. Какая точка зрения ближе лично вам – первая или вторая? (пол и образование)

	Мужчины	Женщины	Высшее	Среднее
Зависит от властей	56,7%	59,9%	58,6%	62,7%
Зависит от граждан	35,7%	32,2%	33,7%	30,6%
В равной степени от всех (власть отражение общества)	7,6%	8,0%	7,6%	6,7%

Таблица 6.4. Одни считают, что то, насколько справедливо российское общество, в большей мере зависит от властей. Другие считают, что то, насколько справедливо российское общество, в большей мере зависит от граждан. Какая точка зрения ближе лично вам – первая или вторая? (идеология)

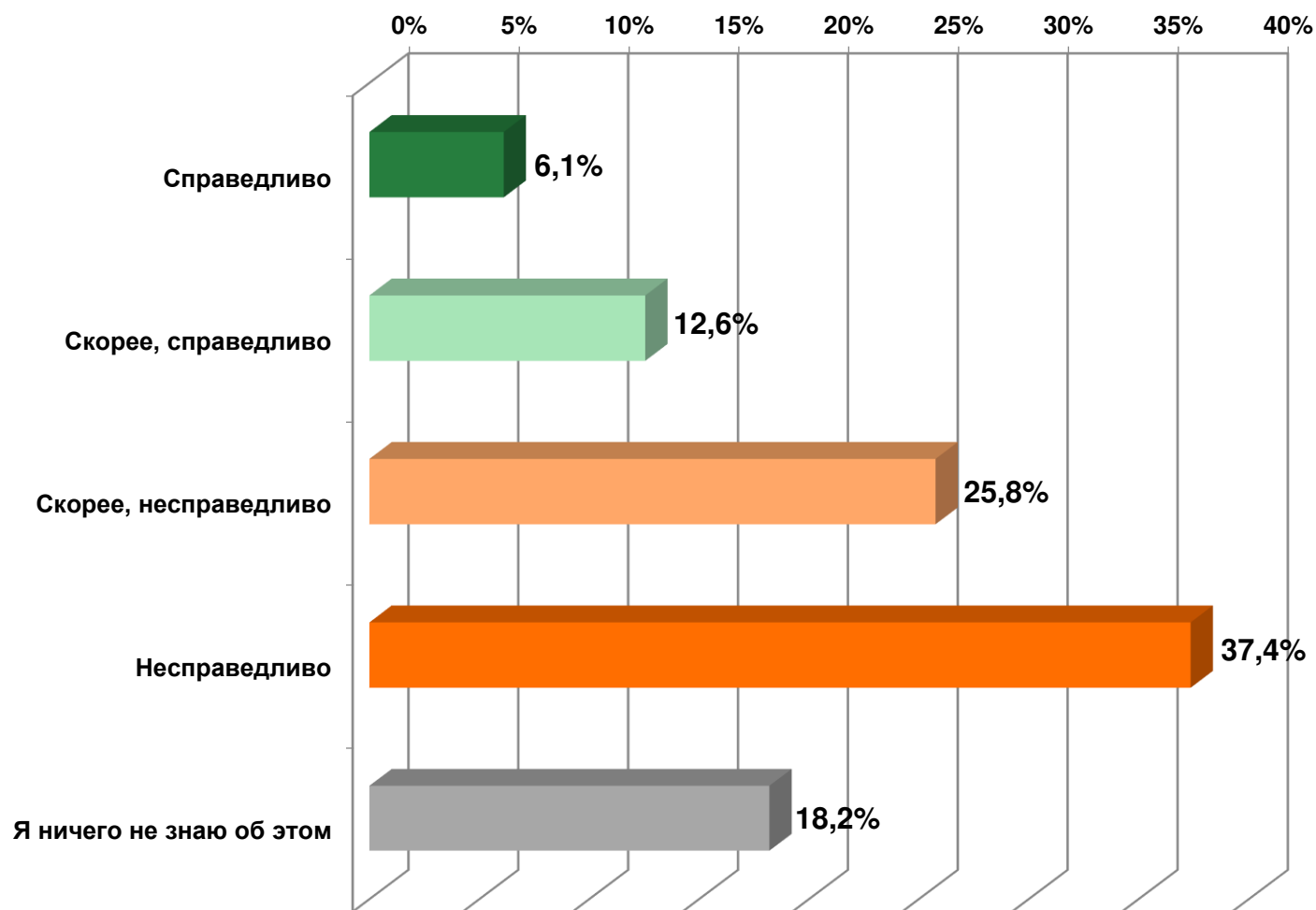
	Западники (либералы)	Левые	Консерваторы	Националисты	Евразийцы	Коммунисты
Зависит от властей	61,7%	61,5%	57,7%	55,9%	51,3%	59,7%
Зависит от граждан	33,6%	32,3%	36,2%	40,3%	45,7%	31,9%
В равной степени от всех (власть отражение общества)	4,7%	6,2%	6,0%	3,8%	3,0%	8,3%

Женщины и люди со средним образованием более склонны к проявлению патерналистских взглядов. Их противоположность – мужчины и лица с высшим образованием. Однако в целом гендерные и образовательные различия в ответах респондентов незначительны.

Достаточно парадоксальные результаты показал анализ позиции по данному вопросу среди представителей различных идейно-политических групп. Так, наибольший патернализм продемонстрировали сторонники западно-либеральных взглядов, «левые» и коммунисты. Именно в этих группах максимальна доля тех, кто считает, что все зависит от властей. Противоположной позиции значительно чаще придерживались сторонники националистических взглядов (40,3%) или «евразийцы» (45,7%). Представители этих групп продемонстрировали готовность к самостоятельным действиям с целью достижения социальной справедливости в обществе (разумеется, в их понимании).



Диаграмма 7. Как вы считаете, справедливо или несправедливо в России распределяются доходы от продажи национальных природных богатств? (выборка в целом)



Проблема распределения доходов от реализации национальных природных богатств является одной из ключевых в общем восприятии уровня социальной справедливости в государстве. В настоящее время менее **20% (18,7%)** жителей Нижнего Новгорода и Нижегородской области считает этот процесс справедливым. Ещё **18,2%** ничего не знают о нем. Сильно сомневается в справедливости процесса распределения доходов от национальных богатств (негативная оценка процесса) – **25,8%** от общего числа опрошенных жителей региона. Категорически уверены в несправедливом характере распределения доходов от реализации национальных природных богатств более трети населения региона – **37,4%**.



Таблица 7.1. Как вы считаете, справедливо или несправедливо в России распределяются доходы от продажи национальных природных богатств? (поколения)

	Поколение Z (1997 – 2010)	Поколение Y (1981 – 1996)	Поколение X (1965 – 1980)	Поколение M (старше 55 лет)
Справедливо	6,0%	9,2%	4,0%	5,8%
Скорее, справедливо	11,7%	14,7%	9,5%	18,1%
Скорее, несправедливо	30,5%	24,8%	25,1%	18,1%
Несправедливо	27,4%	35,5%	43,2%	49,7%
Я ничего не знаю об этом	24,3%	15,8%	18,1%	8,4%

Таблица 7.2. Как вы считаете, справедливо или несправедливо в России распределяются доходы от продажи национальных природных богатств? (материальное благополучие)

	Богатые	Высший средний	Средний класс	Низший средний	Бедные
Справедливо	7,1%	8,7%	5,2%	4,5%	8,0%
Скорее, справедливо	23,3%	16,0%	9,7%	11,3%	10,8%
Скорее, несправедливо	16,5%	32,7%	26,2%	25,5%	20,3%
Несправедливо	30,4%	29,4%	36,8%	41,3%	49,0%
Я ничего не знаю об этом	22,7%	13,2%	22,2%	17,3%	12,0%

Наиболее слабо осведомленным в специфике распределения природных богатств России считают себя «зумеры» (**24,3%**). Кроме того, именно данная возрастная группа в наибольшей мере сомневается в справедливости распределения, но не уверена в ней (**30,5%**). Наиболее интересно распределение ответов среди тех, кто старше 55 лет. В данной группе с одной стороны, свыше **67%** тех, кто не верит в справедливость распределения. И, одновременно, более **23%** респондентов, доверяющих действующей системе.

Максимальная доля уверенных в справедливом распределении доходов от национальных богатств среди наиболее обеспеченных граждан (**30,4%**). Противоположное мнение преобладает среди наименее обеспеченных – **69,3%**. При этом стоит отметить, что максимальный уровень сомнений в своей информированности в данном вопросе продемонстрировали как самые богатые (**22,7%**), так и представители среднего класса (**22,2%**).



Таблица 7.3. Как вы считаете, справедливо или несправедливо в России распределяются доходы от продажи национальных природных богатств? (пол и образование)

	Мужчины	Женщины	Высшее	Среднее
Справедливо	7,9%	4,9%	5,7%	6,4%
Скорее, справедливо	13,4%	11,9%	15,4%	10,5%
Скорее, несправедливо	26,2%	25,5%	23,0%	26,0%
Несправедливо	38,5%	36,6%	40,4%	38,9%
Я ничего не знаю об этом	14,0%	21,1%	15,6%	18,2%

Таблица 7.4. Как вы считаете, справедливо или несправедливо в России распределяются доходы от продажи национальных природных богатств? (идеология)

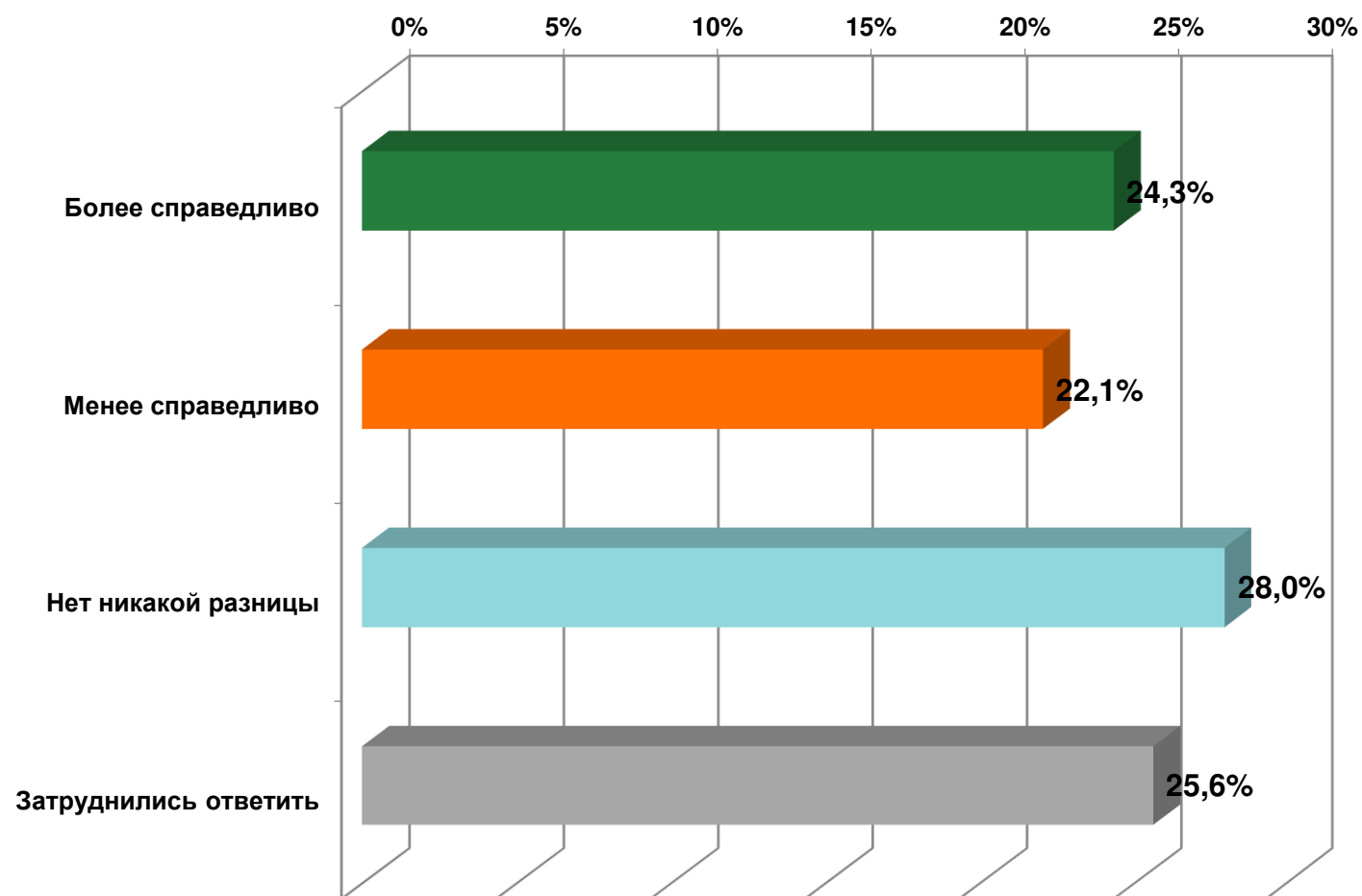
	Западники (либералы)	Левые	Консерваторы	Националисты	Евразийцы	Коммунисты
Справедливо	6,3%	10,3%	8,7%	6,7%	18,2%	5,6%
Скорее, справедливо	22,0%	13,6%	14,1%	14,9%	22,3%	11,1%
Скорее, несправедливо	28,6%	24,6%	26,1%	17,9%	22,7%	17,7%
Несправедливо	29,9%	45,0%	33,7%	43,5%	23,4%	53,1%
Я ничего не знаю об этом	13,3%	6,6%	17,3%	17,0%	13,4%	12,5%

Мужчины значительно чаще уверены в справедливом характере распределения доходов от национальных богатств, нежели женщины (**21,3%** против **16,8%**). Одновременно, более **21%** женщин слабо информированы (не интересуются) о проблеме. В справедливом характере распределения чаще уверены люди с высшим образованием (**21,1%** против **16,9%**) (см. Таблица 7.3).

Наименее уверены в справедливом характере распределения доходов от национальных богатств считают себя сторонники консервативных ценностей и националисты (более **17%**). Среди сторонников «евразийского» (особого) пути развития страны в справедливости уверено **40,5%** от числа респондентов группы. Противоположной точки зрения придерживаются коммунисты (**70,8%**) и «левые» (**69,6%**).



Диаграмма 8. Как вы думаете, если бы все предприятия добывающих отраслей принадлежали государству, то доходы от природных ресурсов распределялись бы более справедливо, чем сейчас, или менее справедливо? (выборка в целом)



Характер собственности на предприятия добывающих отраслей – это казалось бы, обратная сторона предыдущего вопроса. Однако ответы респондентов показывают, что отношения собственности, при всей их значимости, не играют определяющей роли. Так, доля респондентов, настаивающих на более справедливом распределении доходов в случае государственной собственности на основные предприятия добывающих отраслей составляет **24,3%**, а имеющих противоположную точку зрения – **22,1%**. Даже число тех, кто не видит никакой разницы – лишь **28%**.

Фактически, речь идет о том, что по данному вопросу общество расколото на четыре равных сегмента. Сторонники и противники государственной собственности с одной стороны, против респондентов, не видящих никакой разницы и затруднившихся ответить с другой (**25,6%**).

Наибольшая доля сторонников государственной собственности



Таблица 8.1. Как вы думаете, если бы все предприятия добывающих отраслей принадлежали государству, то доходы от природных ресурсов распределялись бы более справедливо, чем сейчас, или менее справедливо? (поколения)

	Поколение Z (1997 – 2010)	Поколение Y (1981 – 1996)	Поколение X (1965 – 1980)	Поколение М (старше 55 лет)
Более справедливо	20,0%	20,5%	28,6%	31,0%
Менее справедливо	24,2%	22,1%	19,6%	23,2%
Нет никакой разницы	24,6%	33,7%	24,6%	33,5%
Затруднились ответить	31,2%	23,7%	27,1%	12,3%

Таблица 8.2. Как вы думаете, если бы все предприятия добывающих отраслей принадлежали государству, то доходы от природных ресурсов распределялись бы более справедливо, чем сейчас, или менее справедливо? (материальное благополучие)

	Богатые	Высший средний	Средний класс	Низший средний	Бедные
Более справедливо	30,7%	19,5%	16,9%	33,3%	31,5%
Менее справедливо	25,9%	29,4%	21,4%	16,9%	20,8%
Нет никакой разницы	20,4%	28,6%	28,0%	28,8%	30,5%
Затруднились ответить	23,0%	22,5%	33,6%	20,9%	17,3%

среди представителей старшего «Поколения М» (**31%**). Большинство сторонников противоположной точки зрения, хоть и не значительное, среди «зумеров» (**24,2%**). Необходимо отметить, что наибольшая доля тех, кто не видит различий среди «миллениалов» (**33,7%**) и лиц старше 55 лет (**33,5%**). А вот не обладают необходимой информацией для ответа вновь «зумеры» (**31,2%**).

Максимальная доля затруднившихся ответить на вопрос среди представителей среднего класса – **33,6%**. Большинство тех, кто уверен в справедливом распределении доходов среди наиболее обеспеченных граждан (в среднем **27,7%**), а не доверяющих – среди малообеспеченных (в среднем **32,4%**). Кроме того, среди малообеспеченных граждан широко представлена точка зрения, что вопрос собственности не особо влияет на справедливость распределения – в среднем **29,7%**.

Женщины значительно чаще (**28,8%** против **21,1%** у мужчин) затруднялись с ответом на данный



Таблица 8.3. Как вы думаете, если бы все предприятия добывающих отраслей принадлежали государству, то доходы от природных ресурсов распределялись бы более справедливо, чем сейчас, или менее справедливо? (пол и образование)

	Мужчины	Женщины	Высшее	Среднее
Более справедливо	25,6%	23,5%	25,1%	26,3%
Менее справедливо	22,6%	21,7%	22,1%	19,8%
Нет никакой разницы	30,7%	26,1%	28,9%	29,0%
Затруднились ответить	21,1%	28,8%	24,0%	24,9%

Таблица 8.4. Как вы думаете, если бы все предприятия добывающих отраслей принадлежали государству, то доходы от природных ресурсов распределялись бы более справедливо, чем сейчас, или менее справедливо? (идеология)

	Западники (либералы)	Консерваторы	Националисты	Евразийцы	Коммунисты
Более справедливо	24,1%	22,1%	24,7%	44,6%	36,8%
Менее справедливо	28,5%	25,6%	27,2%	27,9%	21,9%
Нет никакой разницы	27,1%	27,4%	25,5%	16,7%	28,8%
Затруднились ответить	20,3%	24,9%	22,6%	10,8%	12,5%

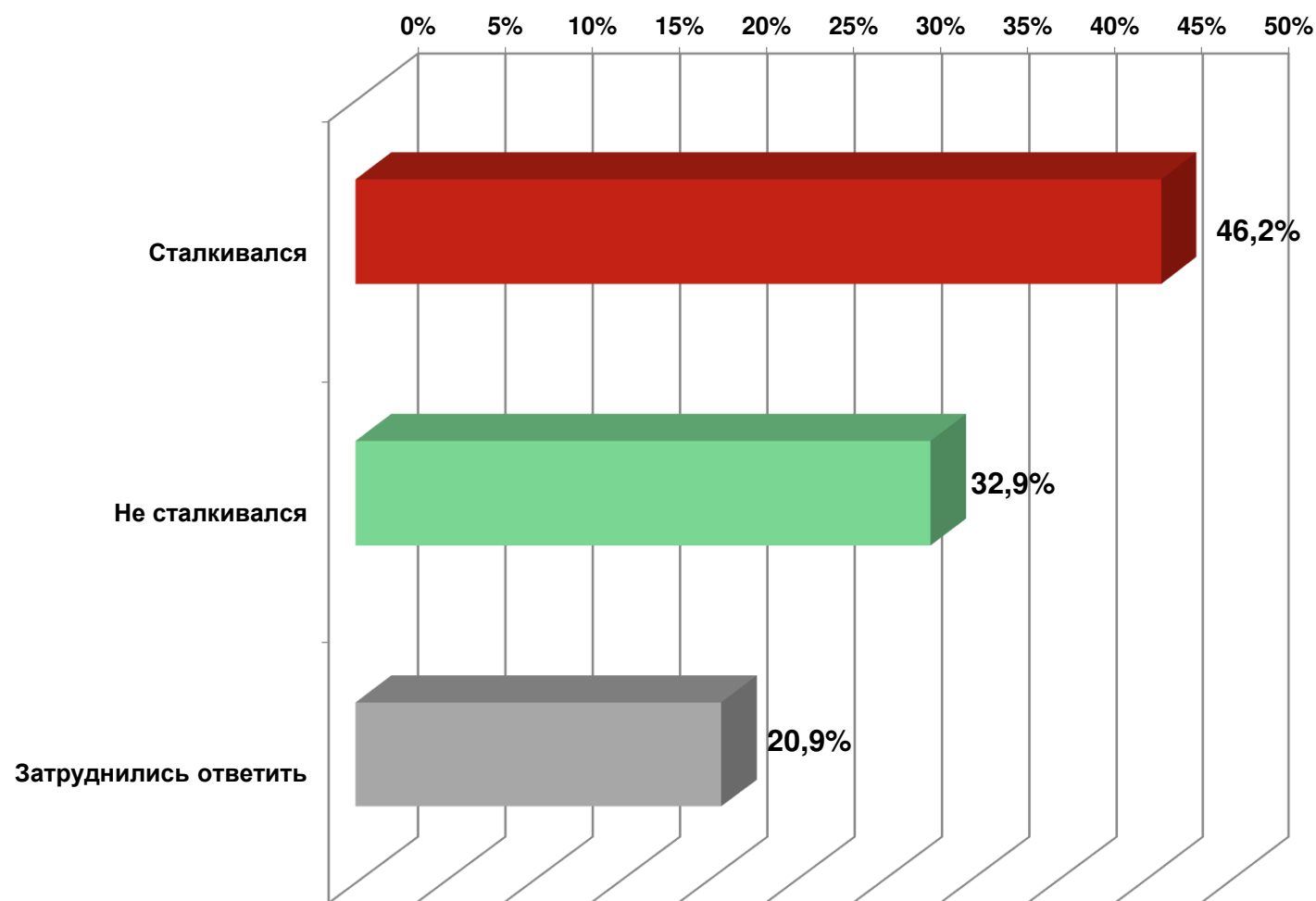
вопрос. За счет этого, мужчины незначительно лидировали во всех остальных вариантах ответа. Уровень образования респондентов практически никак не влиял на выбор вариантов.

Интересно, что между сторонниками различных идейно-политических взглядов существуют не столь уж значительные различия. Так, большинство сторонников государственной собственности среди коммунистов (**36,8%**) и «евразийцев» (**44,6%**). Но даже среди их основных оппонентов, либералов-западников, прямых сторонников противоположной точки зрения лишь **28,5%**. При этом тех, кто не видит проблему в форме собственности, практически поровну среди либералов-западников (**27,1%**), консерваторов (**27,4%**) и коммунистов (**28,8%**). Наибольшая доля затруднившихся ответить на вопрос оказалась среди консерваторов (**24,9%**) и националистов (**22,6%**).

Лично сталкивался с социальной несправедливостью в отношении себя в последние 2 – 3 года практически каждый второй



Диаграмма 9. Скажите, пожалуйста, за последние два-три года вы сталкивались или не сталкивались с социальной несправедливостью по отношению к себе? (выборка в целом)



участник опроса (**46,2%**). Почти треть населения (**32,9%**) не сталкивалась с данной проблемой, а ещё **20,9%** затруднились ответить на вопрос.

С одной стороны, почти половина населения, сталкивавшаяся с социальной несправедливостью на бытовом личностном уровне – это крайне негативный показатель. С другой стороны, и с учетом всей широты восприятия проблемы респондентами, это достаточно неплохой уровень.



Таблица 9.1. Скажите, пожалуйста, за последние два-три года вы сталкивались или не сталкивались с социальной несправедливостью по отношению к себе? (поколения)

	Поколение Z (1997 – 2010)	Поколение Y (1981 – 1996)	Поколение X (1965 – 1980)	Поколение М (старше 55 лет)
Сталкивался	43,4%	46,0%	48,2%	47,7%
Не сталкивался	32,6%	31,0%	32,2%	39,4%
Затруднились ответить	24,1%	23,0%	19,6%	12,9%

Таблица 9.2. Скажите, пожалуйста, за последние два-три года вы сталкивались или не сталкивались с социальной несправедливостью по отношению к себе? (материальное благополучие)

	Богатые	Высший средний	Средний класс	Низший средний	Бедные
Сталкивался	41,7%	40,2%	45,5%	46,5%	61,0%
Не сталкивался	35,0%	39,1%	32,7%	31,8%	24,0%
Затруднились ответить	23,3%	20,7%	21,7%	21,7%	15,0%

Чаще всего с социальной несправедливостью в отношении себя сталкиваются представители «миллениалов» (**46%**) и Поколения Y (**48,2%**). Как это ни парадоксально, но лично на себе не испытывали проявлений социальной несправедливости **39,4%** представителей старшего поколения. Максимум затруднившихся ответить на вопрос оказался среди молодежи – **23,5%**.

Реже всего сталкиваются с проявлениями социальной несправедливости представители наиболее обеспеченных социальных групп. Чаще всего – представители беднейших и малообеспеченных слоев населения. Необходимо отметить, что уровень неопределенности в вопросе также снижается от наиболее обеспеченных к наименее богатым (см. Таблица 9.2).



Таблица 9.3. Скажите, пожалуйста, за последние два-три года вы сталкивались или не сталкивались с социальной несправедливостью по отношению к себе? (пол и образование)

	Мужчины	Женщины	Высшее	Среднее
Сталкивался	47,5%	45,2%	47,6%	47,8%
Не сталкивался	31,9%	33,6%	31,6%	33,9%
Затруднились ответить	20,6%	21,1%	20,8%	18,3%

Таблица 9.4. Скажите, пожалуйста, за последние два-три года вы сталкивались или не сталкивались с социальной несправедливостью по отношению к себе? (идеология)

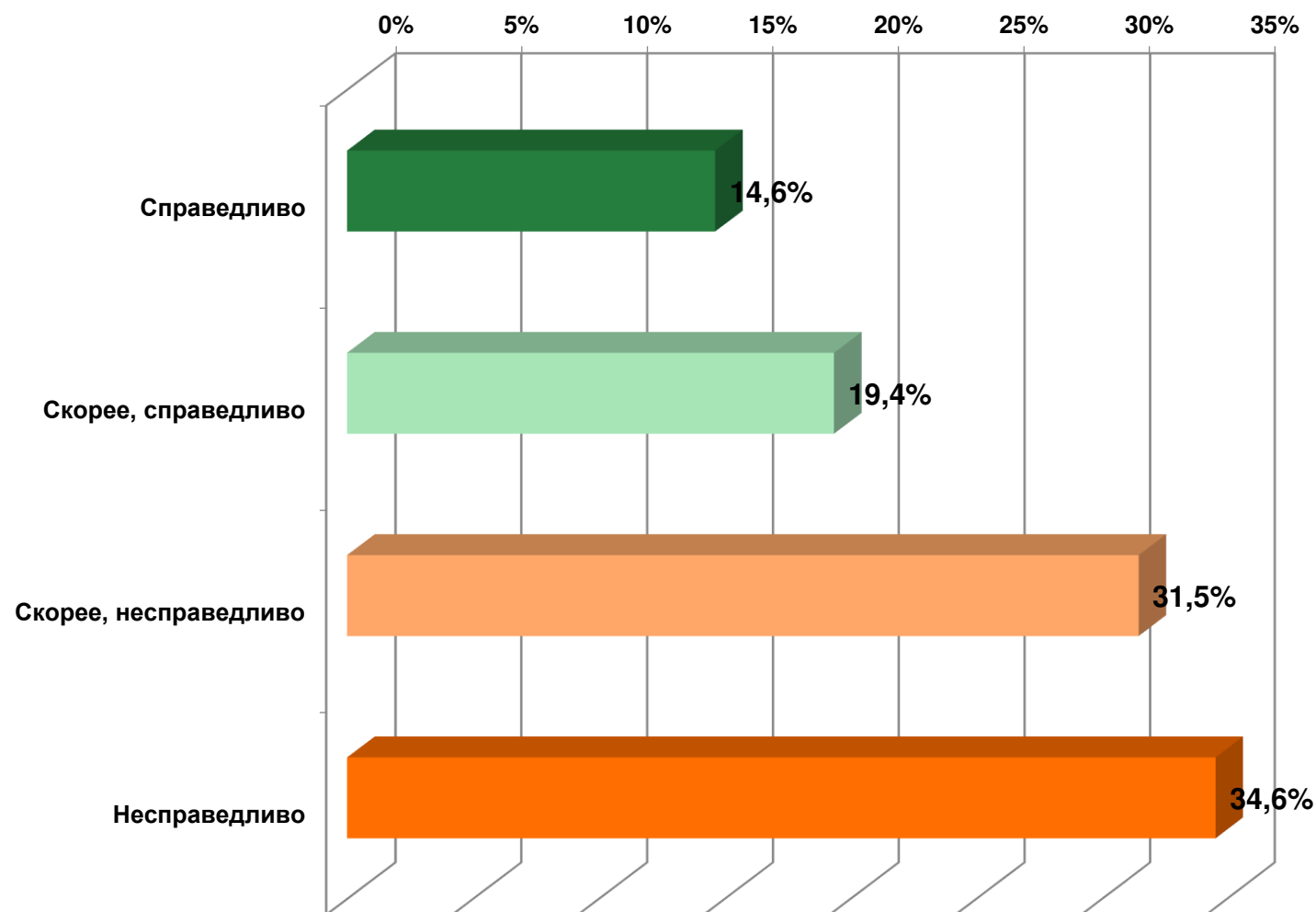
	Западники (либералы)	Левые	Консерваторы	Националисты	Евразийцы	Коммунисты
Сталкивался	43,8%	52,9%	41,2%	39,4%	32,0%	45,1%
Не сталкивался	33,7%	31,3%	38,7%	37,6%	53,2%	36,8%
Затруднились ответить	22,5%	15,8%	20,1%	23,1%	14,9%	18,1%

Образовательные и гендерные различия между респондентами практически не влияют на степень их осведомленности и частоту проявлений социальной несправедливости по отношению лично к ним.

Идейно-политические взгляды респондентов влияют на их «восприимчивость» проявлений социальной несправедливости. Так, сторонники «левых» (**52,9%**) и коммунистических (**45,1%**) взглядов значительно чаще считают себя объектами проявления социальной несправедливости. Значительно реже подобные «ощущения» возникают у «евразийцев» (**32%**), националистов и консерваторов. Стоит отметить и тот факт, что доля респондентов, которые не смогли ответить на вопрос, выше всего среди либералов-западников (**22,5%**) и националистов (**23,1%**).



Диаграмма 10. Скажите, пожалуйста, на ваш взгляд, справедливо или несправедливо, что богатые и бедные платят в качестве налога одинаковый процент от своих доходов – 13%? (выборка в целом)



Дискуссия о «плоской» или «дифференцированной» шкале налогообложения доходов физических лиц носит не только экономический, но и социальный характер. И прямо относится к проблеме уровня социальной справедливости в обществе. В настоящее время те, кто считает 13% НДФЛ справедливыми, составляют меньшинство – **34%** от общего числа опрошенных жителей Нижнего Новгорода и области. Противоположной точки зрения придерживается **66%** населения.

Необходимо отметить, что почти **50%** респондентов – колеблется в своей позиции, тогда как вторая половина безоговорочно уверена в своем мнении. Жесткими противниками справедливости «плоской» шкалы налогообложения является более трети респондентов (**34,6%**).



Таблица 10.1. Скажите, пожалуйста, на ваш взгляд, справедливо или несправедливо, что богатые и бедные платят в качестве налога одинаковый процент от своих доходов – 13%? (поколения)

	Поколение Z (1997 – 2010)	Поколение Y (1981 – 1996)	Поколение X (1965 – 1980)	Поколение М (старше 55 лет)
Справедливо	19,3%	17,2%	11,6%	6,5%
Скорее, справедливо	22,0%	20,1%	18,1%	14,8%
Скорее, несправедливо	32,2%	34,6%	32,7%	20,6%
Несправедливо	26,5%	28,1%	37,7%	58,1%

Таблица 10.2. Скажите, пожалуйста, на ваш взгляд, справедливо или несправедливо, что богатые и бедные платят в качестве налога одинаковый процент от своих доходов – 13%? (материальное благополучие)

	Богатые	Высший средний	Средний класс	Низший средний	Бедные
Справедливо	23,0%	18,2%	12,8%	15,2%	7,0%
Скорее, справедливо	21,4%	27,2%	19,9%	12,5%	18,8%
Скорее, несправедливо	29,1%	31,1%	31,6%	35,0%	25,0%
Несправедливо	26,5%	23,5%	35,7%	37,3%	49,3%

Противники единого 13% НДФЛ преобладают во всех поколенческих группах. Однако это преимущество имеет серьезную корреляцию с возрастом респондентов. Чем старше участники опроса, тем выше уровень недовольства (считают не справедливым) «плоской» шкалой НДФЛ. В частности доля сторонников «плоского» НДФЛ среди молодежи более **40%** (**41,3%**), а среди респондентов старше 55 лет только **21,2%** (см. Таблица 10.1).

Интересно отметить, что противники «плоской» шкалы преобладают даже среди лиц с высокими доходами, пусть и не значительно: **55,6%** против **44,4%** сторонников. В трех наиболее многочисленных группах, включающих средний класс, малообеспеченных и бедных, доля респондентов, считающих единую «плоскую» шкалу НДФЛ не справедливой выше **65%** (средний класс – **67,3%**; малообеспеченные – **72,3%**; бедные – **74,3%**).



Таблица 10.3. Скажите, пожалуйста, на ваш взгляд, справедливо или несправедливо, что богатые и бедные платят в качестве налога одинаковый процент от своих доходов – 13%? (пол и образование)

	Мужчины	Женщины	Высшее	Среднее
Справедливо	18,2%	12,2%	12,5%	14,5%
Скорее, справедливо	19,8%	19,1%	23,0%	15,4%
Скорее, несправедливо	27,6%	34,2%	31,2%	29,9%
Несправедливо	34,5%	34,6%	33,3%	40,2%

Таблица 10.4. Скажите, пожалуйста, на ваш взгляд, справедливо или несправедливо, что богатые и бедные платят в качестве налога одинаковый процент от своих доходов – 13%? (идеология)

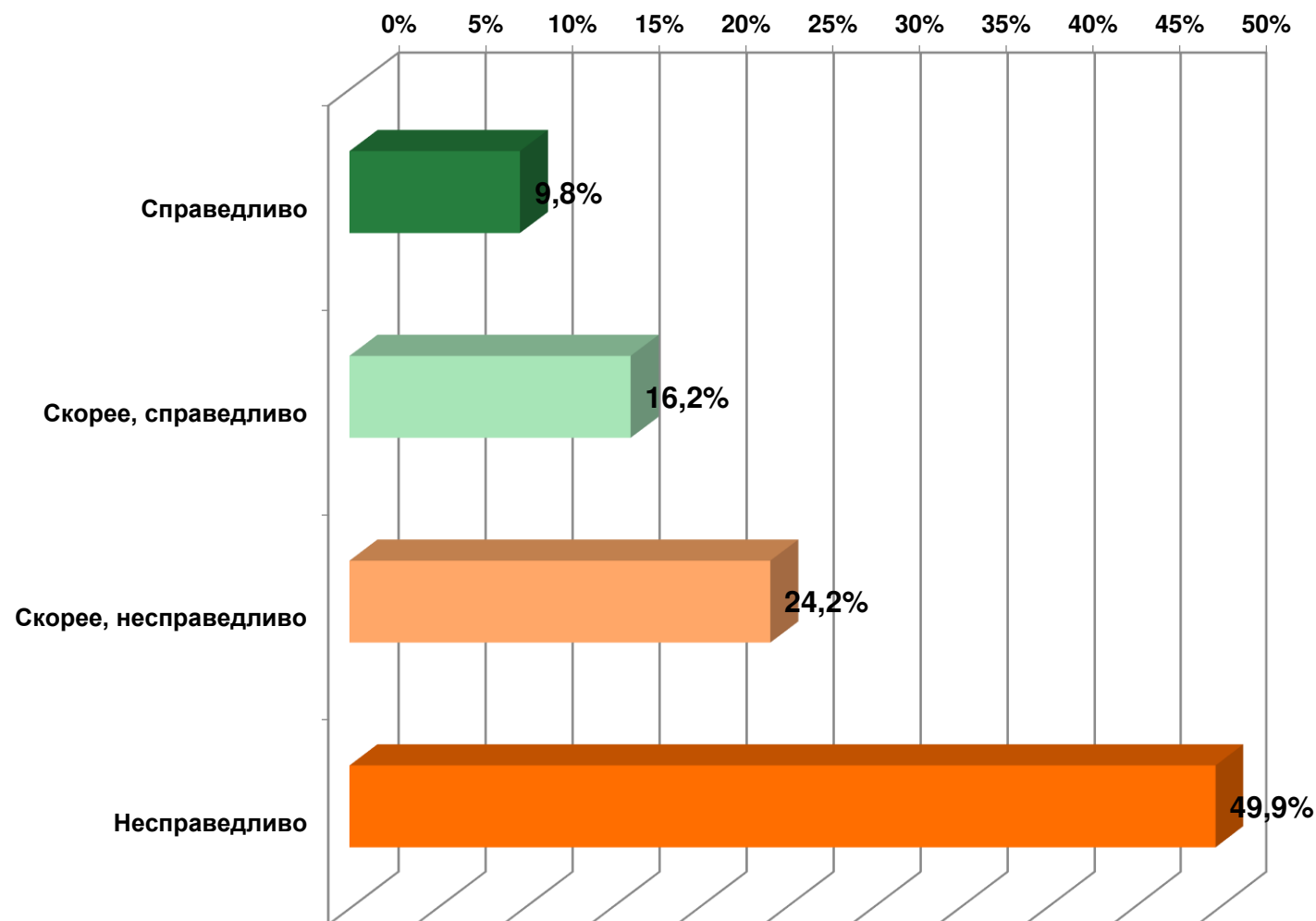
	Западники (либералы)	Левые	Консерваторы	Националисты	Евразийцы	Коммунисты
Справедливо	17,2%	16,9%	15,3%	14,1%	22,7%	11,5%
Скорее, справедливо	19,3%	13,5%	20,4%	18,3%	28,6%	21,9%
Скорее, несправедливо	28,2%	29,9%	31,7%	32,8%	28,6%	24,7%
Несправедливо	35,2%	39,7%	32,6%	34,8%	20,1%	42,0%

Мужчины и люди с высшим образованием несколько чаще считают единый 13% НДФЛ справедливым (**+6,5%** среди мужчин; **+5,5%** среди лиц с высшим образованием).

Сторонников «плоской» шкалы налогообложения оказалось, как ни парадоксально, достаточно много среди «евразийцев» (**51,3%**), а также консерваторов (**35,7%**) и либералов-«западников» (**36,5%**). Около **30%** доля поддерживающих современное положение среди «левых», коммунистов и националистов. Одновременно именно в этих группах респондентов количество противников единого для всех 13% НДФЛ близка к **70%**.



Диаграмма 11. Скажите, пожалуйста, на ваш взгляд, справедливо или несправедливо, что на качество медицинских услуг, доступных гражданам, влияет уровень их доходов? (выборка в целом)



Доступ к медицинским и образовательным услугам является одним из основных показателей уровня социальной справедливости в обществе с одной стороны, а с другой – служит своеобразным индикатором восприятия самого понятия социальная справедливость различными группами населения. Сегодня в Нижнем Новгороде и области только **26%**, то есть четверть населения, считает в той или иной мере справедливым тот факт, что доступ к качественным медицинским услугам зачастую зависит от платежеспособности. Кроме того, необходимо отметить, что общая доля неуверенных в своем отношении (варианты «скорее» справедливо или несправедливо) составляет только **40,4%**. При этом количество нижегородцев твердо убежденных в несправедливости данного явления составляет почти половину – **49,9%** от общего числа опрошенных.



Таблица 11.1. Скажите, пожалуйста, на ваш взгляд, справедливо или несправедливо, что на качество медицинских услуг, доступных гражданам, влияет уровень их доходов? (поколения)

	Поколение Z (1997 – 2010)	Поколение Y (1981 – 1996)	Поколение X (1965 – 1980)	Поколение М (старше 55 лет)
Справедливо	10,7%	10,0%	9,0%	9,0%
Скорее, справедливо	15,1%	20,5%	15,6%	11,6%
Скорее, несправедливо	28,9%	28,6%	20,6%	13,5%
Несправедливо	45,2%	40,8%	54,8%	65,8%

Таблица 11.2. Скажите, пожалуйста, на ваш взгляд, справедливо или несправедливо, что на качество медицинских услуг, доступных гражданам, влияет уровень их доходов? (материальное благополучие)

	Богатые	Высший средний	Средний класс	Низший средний	Бедные
Справедливо	16,2%	11,0%	6,4%	10,8%	11,8%
Скорее, справедливо	28,8%	28,2%	11,4%	13,7%	7,5%
Скорее, несправедливо	30,4%	27,5%	28,3%	19,2%	11,5%
Несправедливо	24,6%	33,3%	53,8%	56,3%	69,3%

Ни в одной из поколенческих групп доля тех, кто считает сложившуюся ситуацию справедливой, не превышает **31%** (максимум среди «миллениалов» - **30,5%**). Наибольший процент твердо убежденных в несправедливости существующего положения среди тех, кто старше 55 лет – **65,8%**.

Доля тех, кто считает предоставление более качественных медицинских услуг на платной основе справедливым выше **40%** (**45%**) только среди наиболее обеспеченных граждан. Даже среди представителей верхнего среднего класса она менее **40%**. Среди опрошенных представителей среднего класса, малообеспеченных и бедных подавляющее большинство (около **80%**) считает такое положение дел несправедливым (см. Таблица 11.2).



Таблица 11.3. Скажите, пожалуйста, на ваш взгляд, справедливо или несправедливо, что на качество медицинских услуг, доступных гражданам, влияет уровень их доходов? (пол и образование)

	Мужчины	Женщины	Высшее	Среднее
Справедливо	11,6%	8,5%	8,2%	11,2%
Скорее, справедливо	20,1%	13,4%	17,9%	14,5%
Скорее, несправедливо	24,6%	23,9%	24,8%	19,9%
Несправедливо	43,7%	54,1%	49,1%	54,5%

Мужчины значительно чаще женщин (**31,7%** против **21,9%**) полагают, что зависимость качества доступных медицинских услуг от уровня доходов справедливо. Между лицами с высшим и средним образованием существенной разницы в отношении к проблеме нет, однако среди респондентов со средним и средним специальным образованием ярче выражены полярные точки зрения на вопрос (см. Таблица 11.3).

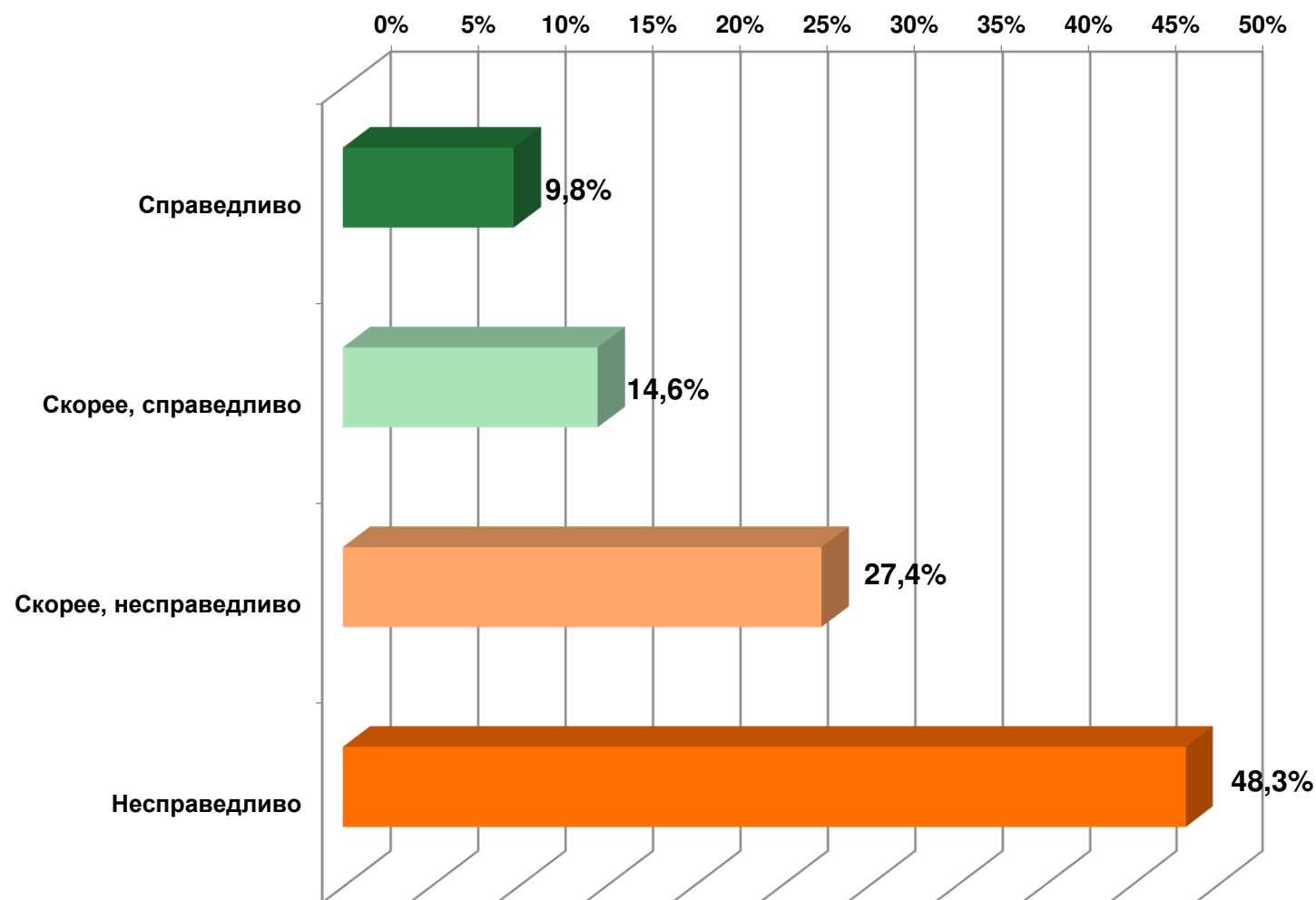
Таблица 11.4. Скажите, пожалуйста, на ваш взгляд, справедливо или несправедливо, что на качество медицинских услуг, доступных гражданам, влияет уровень их доходов? (идеология)

	Западники (либералы)	Левые	Консерваторы	Националисты	Евразийцы	Коммунисты
Справедливо	13,8%	11,3%	11,0%	12,6%	15,2%	11,1%
Скорее, справедливо	20,3%	15,1%	20,5%	17,5%	23,8%	15,6%
Скорее, несправедливо	22,9%	16,8%	25,0%	23,4%	28,6%	21,9%
Несправедливо	43,0%	56,7%	43,5%	46,6%	32,3%	51,4%

Достаточно лояльно к существующей ситуации в сфере здравоохранения относятся как либералы-«западники» (**34,1%**), так и консерваторы (**31,5%**) и «евразийцы» (**39%**). При этом даже в этих группах противники составляют большинство. Свыше 50% от числа опрошенных респондентов твердые противники существующей системы составляют среди «левых» (**56,7%**) и коммунистов (**51,4%**).



Диаграмма 12. Скажите, пожалуйста, на ваш взгляд, справедливо или несправедливо, что на качество образования, доступного гражданам, влияет уровень их доходов? (выборка в целом)



Аналогичным образом выглядит ситуация и с отношением населения к влиянию уровня доходов на качество образования. В той или иной степени справедливым признают такое влияние лишь **24,4%** от общего числа опрошенных нижегородцев и жителей региона. Противоположной точки зрения придерживается **75,7%** респондентов, при этом почти половина (**48,3%**) твердо уверена в несправедливости данной ситуации. Можно достаточно долго изучать современное российское общество на предмет выявления латентных идейно-политических и идеологических симпатий, однако ответы на этот и предыдущий вопросы убедительно свидетельствуют о безусловно «левой», социал-демократической основе общественных настроений.



Таблица 12.1. Скажите, пожалуйста, на ваш взгляд, справедливо или несправедливо, что на качество образования, доступного гражданам, влияет уровень их доходов? (поколения)

	Поколение Z (1997 – 2010)	Поколение Y (1981 – 1996)	Поколение X (1965 – 1980)	Поколение M (старше 55 лет)
Справедливо	11,1%	13,2%	7,0%	7,1%
Скорее, справедливо	16,1%	17,9%	12,6%	9,7%
Скорее, несправедливо	29,8%	29,9%	27,1%	17,4%
Несправедливо	43,0%	39,1%	53,3%	65,8%

Таблица 12.2. Скажите, пожалуйста, на ваш взгляд, справедливо или несправедливо, что на качество образования, доступного гражданам, влияет уровень их доходов? (материальное благополучие)

	Богатые	Высший средний	Средний класс	Низший средний	Бедные
Справедливо	21,0%	15,0%	7,5%	7,4%	5,5%
Скорее, справедливо	27,5%	17,8%	12,5%	11,1%	14,3%
Скорее, несправедливо	23,6%	33,9%	31,8%	23,0%	14,5%
Несправедливо	27,8%	33,3%	48,2%	58,5%	65,8%

Большинство тех, кто считает справедливым влияние уровня доходов на качество образования относится к двум поколенческим группам: «зумерам» (27,2%) и «миллениалам» (31,1%). Однако даже среди молодежи этих групп оно не превышает трети, тогда как большинство считает описанную ситуацию несправедливой. Среди представителей старших поколений количество противников влияния доходов на качество образования более 80%.

Распределение сторонников и противников влияния доходов на образование прямо коррелирует с уровнем материального благополучия респондентов. Максимального значения в 48,5% количество считающих справедливым такое влияние достигает среди наиболее обеспеченных граждан. Даже среди представителей высшего среднего класса их доля уже падает до 32,8%, а среди среднего класса до 20%.

Соответственно, растет и доля тех, кто считает ситуацию несправедливой, которая среди наиболее бедных составляет 80,3%.



Таблица 12.3. Скажите, пожалуйста, на ваш взгляд, справедливо или несправедливо, что на качество образования, доступного гражданам, влияет уровень их доходов? (пол и образование)

	Мужчины	Женщины	Высшее	Среднее
Справедливо	11,4%	8,6%	11,2%	8,3%
Скорее, справедливо	15,8%	13,7%	15,6%	10,8%
Скорее, несправедливо	28,7%	26,4%	24,3%	28,4%
Несправедливо	44,0%	51,2%	48,9%	52,4%

Таблица 12.4. Скажите, пожалуйста, на ваш взгляд, справедливо или несправедливо, что на качество образования, доступного гражданам, влияет уровень их доходов? (идеология)

	Западники (либералы)	Левые	Консерваторы	Националисты	Евразийцы	Коммунисты
Справедливо	14,3%	12,9%	11,5%	9,0%	22,7%	9,0%
Скорее, справедливо	16,2%	8,6%	17,8%	17,1%	17,8%	17,0%
Скорее, несправедливо	28,4%	18,0%	28,9%	31,1%	26,8%	28,5%
Несправедливо	41,1%	60,4%	41,8%	42,8%	32,7%	45,5%

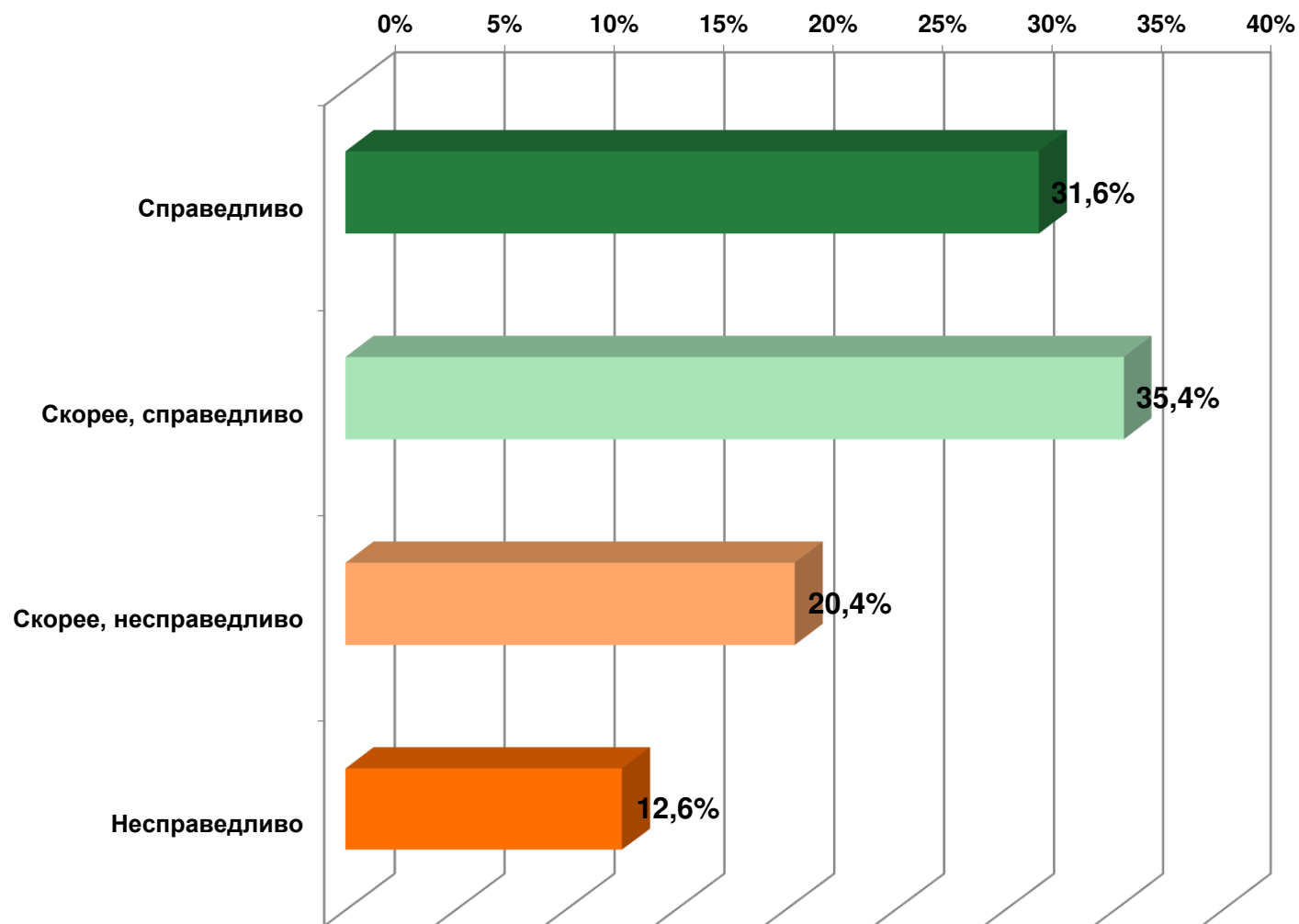
Как и в предыдущем вопросе, мужчины в целом лояльнее относятся к сложившейся ситуации (27,2% против 22,3% среди женщин).

Несколько иначе выглядит ситуация между респондентами с различным уровнем образования. Так, среди лиц с высшим образованием считает сложившуюся зависимость качества образования от уровня доходов справедливой 26,8% против 19,1% среди лиц со средним и средним специальным образованием.

Максимальная доля респондентов, считающих ситуацию справедливой среди либералов-«западников» (30,5%) и «евразийцев» (40,5%). В остальных идейно-политических группах, доля тех, кто считает описанную зависимость несправедливой, колеблется в диапазоне от 75% до 80% (см. Таблица 12.4).



Диаграмма 13. Скажите, пожалуйста, на ваш взгляд, справедливо или несправедливо, что многодетные семьи получают пособия из государственного бюджета, то есть за счёт налогоплательщиков? (выборка в целом)



Существующие на государственном уровне меры бюджетной поддержки многодетных семей пользуются одобрением подавляющего большинства жителей нижегородской области – **67%** считает их справедливыми, из них **31,6%** абсолютно уверены в этом. Противоположной точки зрения придерживается **33%** от общего числа опрошенных, из которых **20,4%** респондентов не полностью убеждены в декларируемой позиции. В целом колеблется в своем отношении к бюджетной поддержке многодетных семей **55,8%** населения региона.



Таблица 13.1. Скажите, пожалуйста, на ваш взгляд, справедливо или несправедливо, что многодетные семьи получают пособия из государственного бюджета, то есть за счёт налогоплательщиков? (поколения)

	Поколение Z (1997 – 2010)	Поколение Y (1981 – 1996)	Поколение X (1965 – 1980)	Поколение M (старше 55 лет)
Справедливо	27,0%	23,0%	33,2%	54,8%
Скорее, справедливо	40,8%	35,7%	33,7%	26,5%
Скорее, несправедливо	19,7%	25,4%	21,1%	11,0%
Несправедливо	12,5%	15,8%	12,1%	7,7%

Таблица 13.2. Скажите, пожалуйста, на ваш взгляд, справедливо или несправедливо, что многодетные семьи получают пособия из государственного бюджета, то есть за счёт налогоплательщиков? (материальное благополучие)

	Богатые	Высший средний	Средний класс	Низший средний	Бедные
Справедливо	27,5%	30,0%	31,8%	30,1%	40,0%
Скорее, справедливо	33,0%	34,8%	39,2%	32,3%	33,0%
Скорее, несправедливо	22,7%	23,6%	18,7%	22,5%	14,3%
Несправедливо	16,8%	11,6%	10,3%	15,1%	12,8%

Крайне интересно выглядит распределение ответов на вопрос между представителями различных возрастных групп. Так, наибольшее количество тех, кто считает несправедливой бюджетную поддержку многодетных, в группах респондентов которые сами в настоящее время являются родителями несовершеннолетних детей. Поколение Y – **41,2%** и Поколение X – **33,2%**. Среди молодежи – «зумеров», большинство из которых ещё только собираются стать родителями, максимальная доля тех, кто считает меры поддержки справедливыми, но сомневается в этом – **40,8%**. Подавляющее большинство твердых сторонников поддержки многодетных за счет налогоплательщиков среди старшего поколения – **54,8%**.

Максимальное количество сторонников материальной поддержки многодетных среди бедных (**73%**), а доля противников – среди богатых (**39,5%**). Из общего ряда выбиваются данные по группе малообеспеченных. Это вероятно объясняется общим недоверием



Таблица 13.3. Скажите, пожалуйста, на ваш взгляд, справедливо или несправедливо, что многодетные семьи получают пособия из государственного бюджета, то есть за счёт налогоплательщиков? (пол и образование)

	Мужчины	Женщины	Высшее	Среднее
Справедливо	33,1%	30,5%	30,0%	36,0%
Скорее, справедливо	33,9%	36,5%	36,3%	31,4%
Скорее, несправедливо	19,2%	21,3%	21,9%	18,8%
Несправедливо	13,8%	11,7%	11,8%	13,8%

группы к государству, что было отмечено выше.

Между мужчинами и женщинами, а также между респондентами с высшим и средним образованием практически нет серьезных отличий в отношении к вопросу. Мужчины и люди со средним и средним специальным образованием несколько более категоричны в своей позиции, тогда как женщины и люди с высшим образованием чаще оказывались неуверены (см. Таблица 13.3).

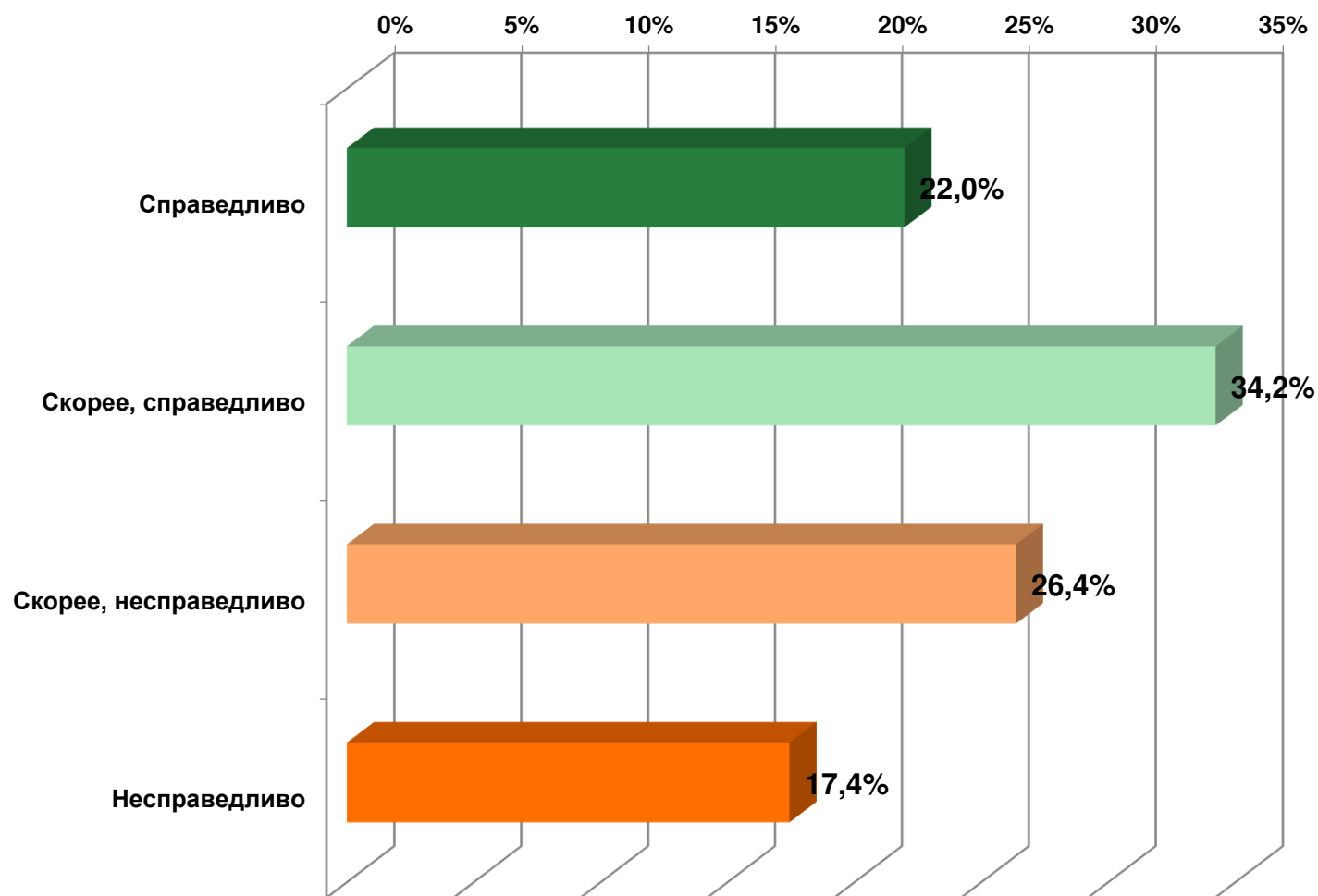
Таблица 13.4. Скажите, пожалуйста, на ваш взгляд, справедливо или несправедливо, что многодетные семьи получают пособия из государственного бюджета, то есть за счёт налогоплательщиков? (идеология)

	Западники (либералы)	Левые	Консерваторы	Националисты	Евразийцы	Коммунисты
Справедливо	24,9%	40,5%	31,0%	26,8%	40,5%	34,7%
Скорее, справедливо	36,1%	29,8%	36,1%	29,8%	28,6%	36,1%
Скорее, несправедливо	25,4%	15,2%	19,5%	24,1%	21,2%	18,8%
Несправедливо	13,5%	14,5%	13,4%	19,3%	9,7%	10,4%

Интересно отметить, что лидером по числу отрицательных ответов («несправедливо») оказалась группа людей, считающих себя националистами – **43,4%**. Среди сторонников особого пути развития России («евразийцев»), наоборот, высокая доля тех, кто считает поддержку справедливой (**69,1%**). В этом с ними солидарны коммунисты (**70,8%**) и другие «левые» (**70,3%**).



Диаграмма 14. Скажите, пожалуйста, на ваш взгляд, справедливо или несправедливо, что безработные получают пособия из государственного бюджета, то есть за счёт налогоплательщиков? (выборка в целом)



Отношение к государственной бюджетной поддержке безработных уже далеко не столь однозначно, как в случае поддержки многодетных семей. Так, доля тех, кто считает меры поддержки справедливыми – **56,2%**, а тех, кто несправедливыми – **43,8%**. Фактически, можно утверждать, что по данному вопросу общество расколото почти пополам и общественное мнение не устойчиво – количество колеблющихся в своем мнении в сумме составляет **60,6%**.

Кроме того, разница между теми, кто уверено считает меры бюджетной поддержки безработных справедливыми (**22%**) и твердо придерживающимися иной точки зрения (**17,4%**) составляет менее **5%**.

Следовательно, определенная подача информации о причинах безработицы и иных сопутствующих обстоятельствах способна «качнуть» общественное мнение от поддержки к неприятию таких мер.

Парадоксально, но если рассматривать отношение



Таблица 14.1. Скажите, пожалуйста, на ваш взгляд, справедливо или несправедливо, что безработные получают пособия из государственного бюджета, то есть за счёт налогоплательщиков? (поколения)

	Поколение Z (1997 – 2010)	Поколение Y (1981 – 1996)	Поколение X (1965 – 1980)	Поколение M (старше 55 лет)
Справедливо	18,8%	20,8%	21,1%	34,2%
Скорее, справедливо	36,6%	33,7%	36,7%	23,2%
Скорее, несправедливо	29,9%	27,9%	25,6%	16,8%
Несправедливо	14,7%	17,6%	16,6%	25,8%

Таблица 14.2. Скажите, пожалуйста, на ваш взгляд, справедливо или несправедливо, что безработные получают пособия из государственного бюджета, то есть за счёт налогоплательщиков? (материальное благополучие)

	Богатые	Высший средний	Средний класс	Низший средний	Бедные
Справедливо	22,0%	21,0%	20,5%	22,8%	26,8%
Скорее, справедливо	35,3%	36,1%	36,2%	32,2%	28,3%
Скорее, несправедливо	21,0%	28,0%	26,1%	26,8%	27,5%
Несправедливо	21,7%	14,8%	17,2%	18,3%	17,5%

представителей различных поколений как сумму твердо уверенных в выборе варианта ответа и сомневающихся, то разница фактически отсутствует. Доля тех, кто считает меры поддержки безработных справедливыми среди респондентов старше 55 лет, составляет **57,4%**, а среди самых молодых «зумеров» - **55,4%**. При этом необходимо отметить, что старшее поколение категорично в своих взглядах, то есть в этой группе четко выражены как безоговорочные сторонники мер (**34,2%**), так и их противники (**25,8%**). Молодежь и люди среднего возраста чаще сомневались в своей позиции. Особенно ярко это выражено среди «зумеров» - сомневающихся **66,5%**.

Столь же парадоксально выглядит отношение к проблеме и среди представителей групп, различающихся по уровню материального благополучия. Например, количество твердо убежденных в справедливом характере мер поддержки безработных выше среди наименее обеспеченных респондентов лишь



Таблица 14.3. Скажите, пожалуйста, на ваш взгляд, справедливо или несправедливо, что безработные получают пособия из государственного бюджета, то есть за счёт налогоплательщиков? (пол и образование)

	Мужчины	Женщины	Высшее	Среднее
Справедливо	23,3%	21,1%	22,9%	23,8%
Скорее, справедливо	34,2%	34,2%	36,2%	30,3%
Скорее, несправедливо	27,2%	25,8%	24,0%	27,5%
Несправедливо	15,3%	18,9%	16,9%	18,3%

Таблица 14.4. Скажите, пожалуйста, на ваш взгляд, справедливо или несправедливо, что безработные получают пособия из государственного бюджета, то есть за счёт налогоплательщиков? (идеология)

	Западники (либералы)	Левые	Консерваторы	Националисты	Евразийцы	Коммунисты
Справедливо	20,2%	32,0%	20,6%	16,3%	29,7%	13,9%
Скорее, справедливо	32,3%	29,9%	35,1%	27,2%	35,3%	31,9%
Скорее, несправедливо	29,8%	21,3%	26,6%	27,5%	16,4%	33,7%
Несправедливо	17,8%	16,8%	17,7%	29,0%	18,6%	20,5%

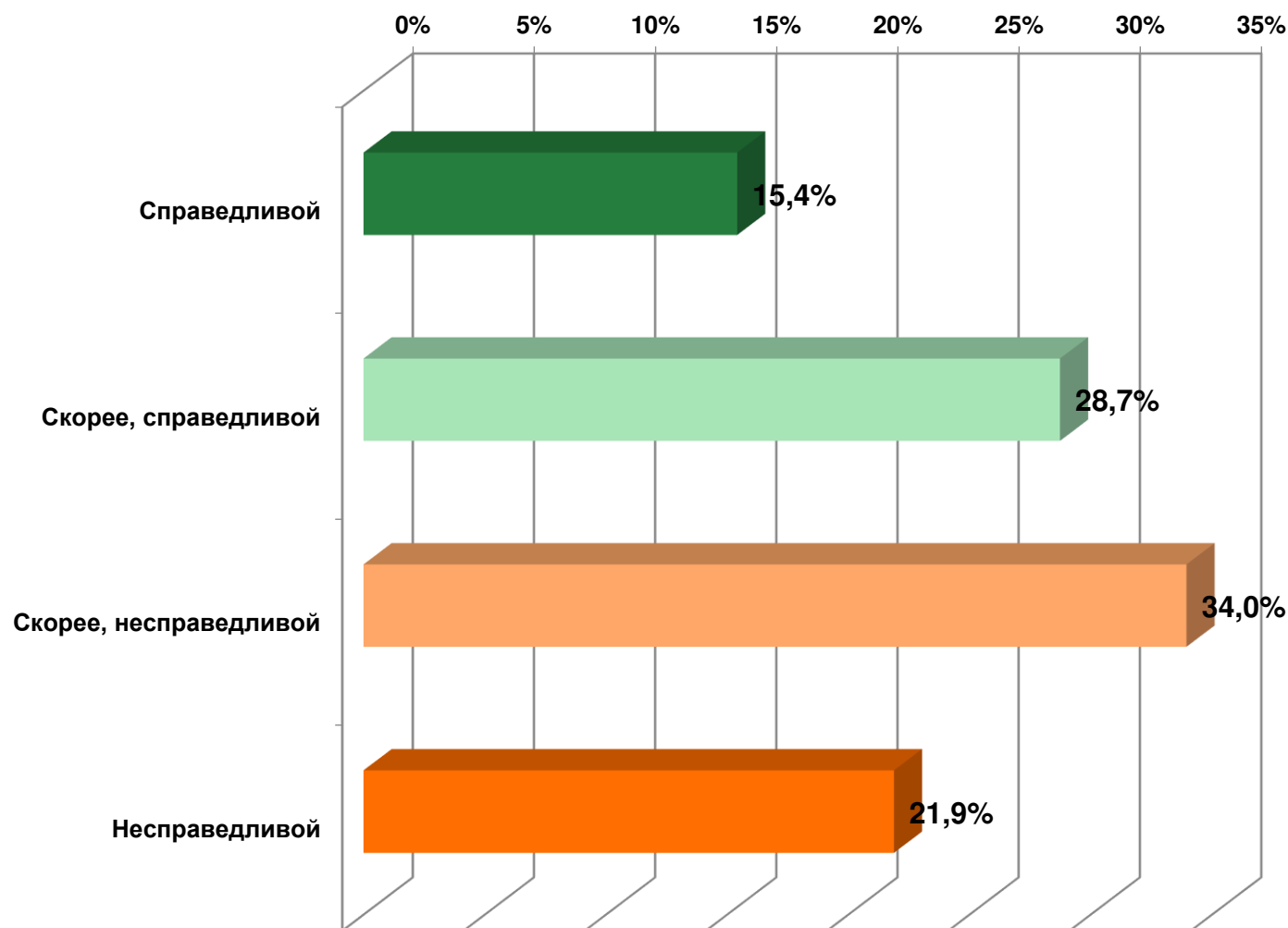
на **4,8%** (по сравнению с самыми богатыми). Одновременно, доля тех, кто считает меры несправедливыми, среди самых богатых составляет **42,7%**, а среди самых бедных – **45%**.

Лица со средним и средним специальным образованием несколько реже считают меры поддержки справедливыми, а также немногим чаще твердо уверены в своей позиции. Различий в отношении к вопросу по гендерному признаку практически нет. Крайне противоречивую и разнообразную картину мнений дает анализ результатов по идейно-политической принадлежности респондентов (см. Таблица 14.4). Так, например, если среди «левых» доля сторонников мер составляет **61,9%**, то среди коммунистов только **45,8%**, из которых три четверти не уверены в своей позиции (видимо, «вспомнили» эффективность «закона о тунеядстве» советского периода).

Оценка работодателем результатов труда респондентов в денежном выражении – важный показатель восприятия трудовых отношений в стране. В настоящее



Диаграмма 15. Скажите, пожалуйста, вы считаете свою заработную плату справедливой, то есть соответствующей объёму и сложности работы, или несправедливой, не соответствующей объёму и сложности работы? (выборка в целом)



время **44,1%** от общего числа опрошенных считает собственную заработную плату справедливой, то есть соответствующей объёму и сложности выполняемой работы. Противоположной точки зрения придерживается **55,9%** нижегородцев и жителей области.

Твердо убеждены в справедливости оплаты лишь **15,4%** респондентов, тогда как в её несправедливости — **21,9%**. Сомневаются в собственной позиции **62,7%** жителей региона.



Таблица 15.1. Скажите, пожалуйста, вы считаете свою заработную плату справедливой, то есть соответствующей объёму и сложности работы, или несправедливой, не соответствующей объёму и сложности работы? (поколения)

	Поколение Z (1997 – 2010)	Поколение Y (1981 – 1996)	Поколение X (1965 – 1980)	Поколение М (старше 55 лет)
Справедливо	16,2%	19,2%	11,6%	16,1%
Скорее, справедливо	33,9%	30,4%	28,1%	14,8%
Скорее, несправедливо	33,0%	31,7%	34,2%	40,0%
Несправедливо	16,9%	18,8%	26,1%	29,0%

Таблица 15.2. Скажите, пожалуйста, вы считаете свою заработную плату справедливой, то есть соответствующей объёму и сложности работы, или несправедливой, не соответствующей объёму и сложности работы? (материальное благополучие)

	Богатые	Высший средний	Средний класс	Низший средний	Бедные
Справедливо	30,4%	18,4%	11,7%	15,6%	11,0%
Скорее, справедливо	28,8%	37,0%	31,7%	25,3%	12,8%
Скорее, несправедливо	23,9%	34,8%	33,8%	34,3%	40,0%
Несправедливо	16,8%	9,8%	22,9%	24,8%	36,3%

Чаще всего уверены в справедливом характере оплаты своего труда «зумеры» (**50,1%**) и «миллениалы» (**49,6%**). Противоположную точку зрения в большинстве высказывали люди старше 55 лет (**69%**) и представители Поколения X (**60,3%**). Фактически, данные свидетельствуют о том, что с возрастом, вместе с ростом профессиональной компетентности и просто опытом работы, возрастает и неудовлетворенность уровнем оплаты труда, оценка её как несправедливой.

В наибольшей мере уверены в справедливом характере оплаты своего труда представители наиболее обеспеченных групп населения (**59,2%**), а в несправедливом – наименее обеспеченные слои (**76,3%**).

В группах занимающих промежуточное положение по уровню доходов пропорционально выше доля тех, кто сомневается в своей позиции.



Таблица 15.3. Скажите, пожалуйста, вы считаете свою заработную плату справедливой, то есть соответствующей объёму и сложности работы, или несправедливой, не соответствующей объёму и сложности работы? (пол и образование)

	Мужчины	Женщины	Высшее	Среднее
Справедливо	16,9%	14,4%	17,8%	13,1%
Скорее, справедливо	31,0%	27,2%	28,7%	25,4%
Скорее, несправедливо	30,4%	36,4%	33,6%	34,5%
Несправедливо	21,7%	22,0%	19,9%	26,9%

Таблица 15.4. Скажите, пожалуйста, вы считаете свою заработную плату справедливой, то есть соответствующей объёму и сложности работы, или несправедливой, не соответствующей объёму и сложности работы? (идеология)

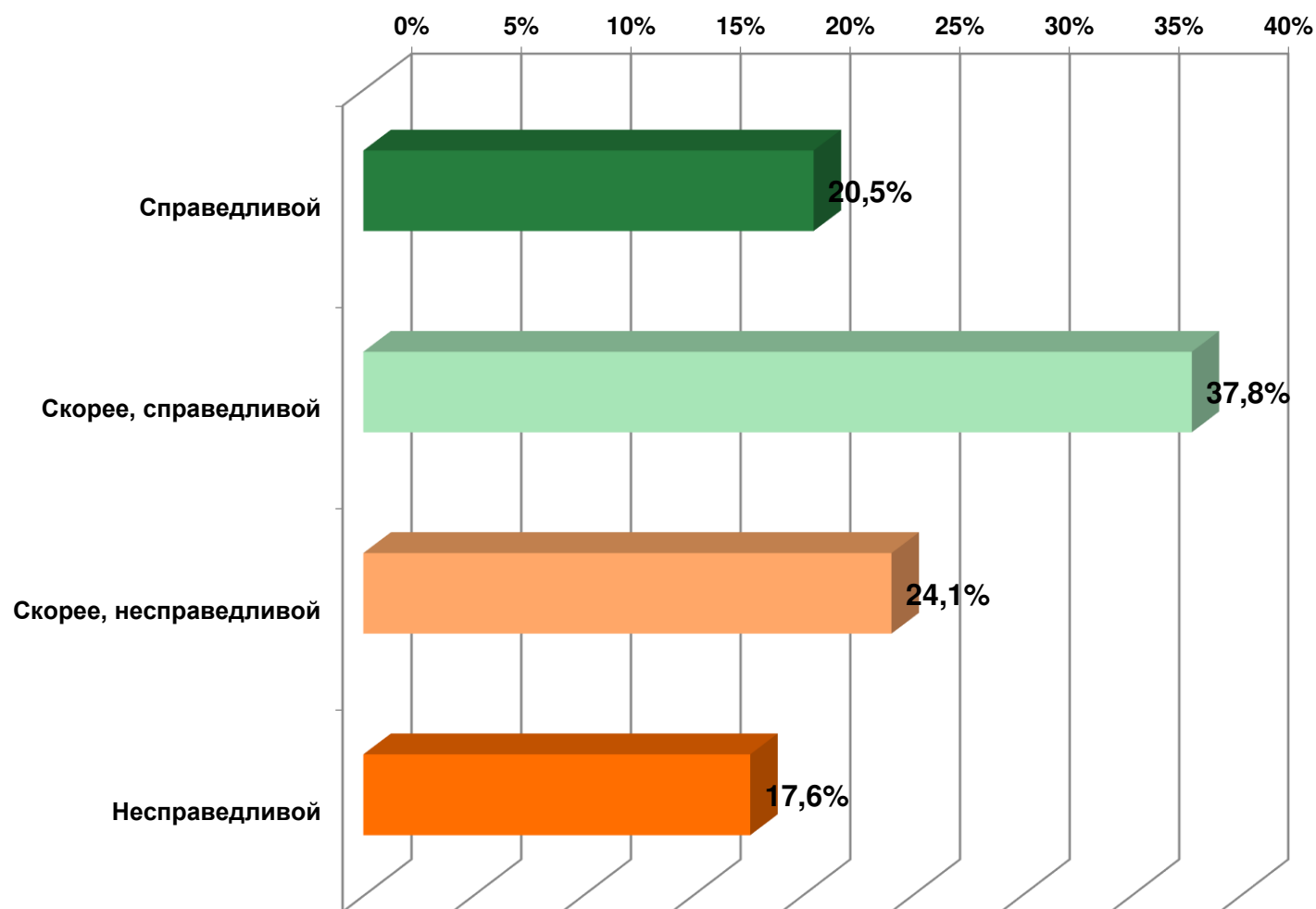
	Западники (либералы)	Левые	Консерваторы	Националисты	Евразийцы	Коммунисты
Справедливо	17,6%	21,7%	17,6%	14,9%	31,6%	10,1%
Скорее, справедливо	27,6%	24,7%	28,4%	26,0%	40,5%	28,8%
Скорее, несправедливо	33,5%	30,0%	34,0%	34,4%	18,6%	28,1%
Несправедливо	21,3%	23,5%	20,1%	24,7%	9,3%	33,0%

В справедливой оценке результатов труда значительно чаще убеждены мужчины (**47,9%** против **41,6%** среди женщин) и респонденты с высшим образованием (**46,5%** против **38,5%**).

В значительном большинстве уверены в справедливости получаемой оплаты за труд «евразийцы» - **72,1%** от числа респондентов группы. Во всех остальных идейно-политических группах преобладали те, кто считает оплату несправедливой. Наибольшая доля таких респондентов среди коммунистов (**61,1%**) и националистов (**59,1%**).



Диаграмма 16. Скажите, пожалуйста, а заработную плату своего непосредственного руководителя вы считаете справедливой, то есть соответствующей объёму и сложности его работы, или несправедливой, не соответствующей объёму и сложности работы? (выборка в целом)



Оценка справедливости или несправедливости труда руководителя также служит индикатором трудовых отношений. В результате опроса выяснилось, что респонденты значительно чаще считали справедливой заработную плату руководителя, нежели свою собственную. Такую точку зрения высказали **58,3%** от общего числа опрошенных жителей региона. Считает несправедливой оплату труда своих начальников только **41,7%**. Необходимо отметить, что доля твердо убежденных в своей позиции по данному вопросу выше среди тех, кто считает оплату справедливой (**20,5%** против **17,6%**). Кроме того, крайне велико количество респондентов, которые не уверены в высказанном мнении – **61,9%**.



Таблица 16.1. Скажите, пожалуйста, а заработную плату своего непосредственного руководителя вы считаете справедливой, то есть соответствующей объёму и сложности его работы, или несправедливой, не соответствующей объёму и сложности работы? (поколения)

	Поколение Z (1997 – 2010)	Поколение Y (1981 – 1996)	Поколение X (1965 – 1980)	Поколение М (старше 55 лет)
Справедливо	20,1%	25,9%	16,1%	22,6%
Скорее, справедливо	41,7%	34,6%	39,2%	31,0%
Скорее, несправедливо	26,3%	23,7%	25,6%	15,5%
Несправедливо	11,9%	15,8%	19,1%	31,0%

Таблица 16.2. Скажите, пожалуйста, а заработную плату своего непосредственного руководителя вы считаете справедливой, то есть соответствующей объёму и сложности его работы, или несправедливой, не соответствующей объёму и сложности работы? (материальное благополучие)

	Богатые	Высший средний	Средний класс	Низший средний	Бедные
Справедливо	29,4%	18,9%	15,8%	25,4%	20,8%
Скорее, справедливо	29,8%	44,2%	39,0%	37,3%	30,0%
Скорее, несправедливо	22,3%	25,3%	28,5%	18,1%	22,8%
Несправедливо	18,4%	11,6%	16,7%	19,2%	26,5%

В целом позиция респондентов по данному вопросу не слишком сильно зависит от возраста. Разница между считающими заработную плату руководителей справедливой среди «зумеров» (самые молодые респонденты) и лицами старше 55 лет составляет всего **8,2%**.

Наибольшее количество респондентов, неуверенных в своей позиции, среди «зумеров» (**68%**). Максимальная, и непропорционально высокая доля тех, кто твердо убежден в несправедливости оплаты труда начальников, среди респондентов старше 55 лет – **31%**.

Доля тех, кто считает заработную плату руководства справедливой, среди самых богатых респондентов всего на **8,4%** выше, чем среди наименее обеспеченных. Чаще всего сомневались в своей позиции представители высшего среднего (**69,5%**) и среднего класса (**67,5%**). Максимальное количество тех, кто считает заработную плату начальства несправедливой среди самых бедных (**26,5%**).



Таблица 16.3. Скажите, пожалуйста, а заработную плату своего непосредственного руководителя вы считаете справедливой, то есть соответствующей объёму и сложности его работы, или несправедливой, не соответствующей объёму и сложности работы? (пол и образование)

	Мужчины	Женщины	Высшее	Среднее
Справедливо	20,2%	20,8%	24,8%	17,0%
Скорее, справедливо	37,9%	37,7%	34,5%	38,7%
Скорее, несправедливо	22,8%	25,0%	23,0%	23,1%
Несправедливо	19,2%	16,6%	17,8%	21,1%

Таблица 16.4. Скажите, пожалуйста, а заработную плату своего непосредственного руководителя вы считаете справедливой, то есть соответствующей объёму и сложности его работы, или несправедливой, не соответствующей объёму и сложности работы? (идеология)

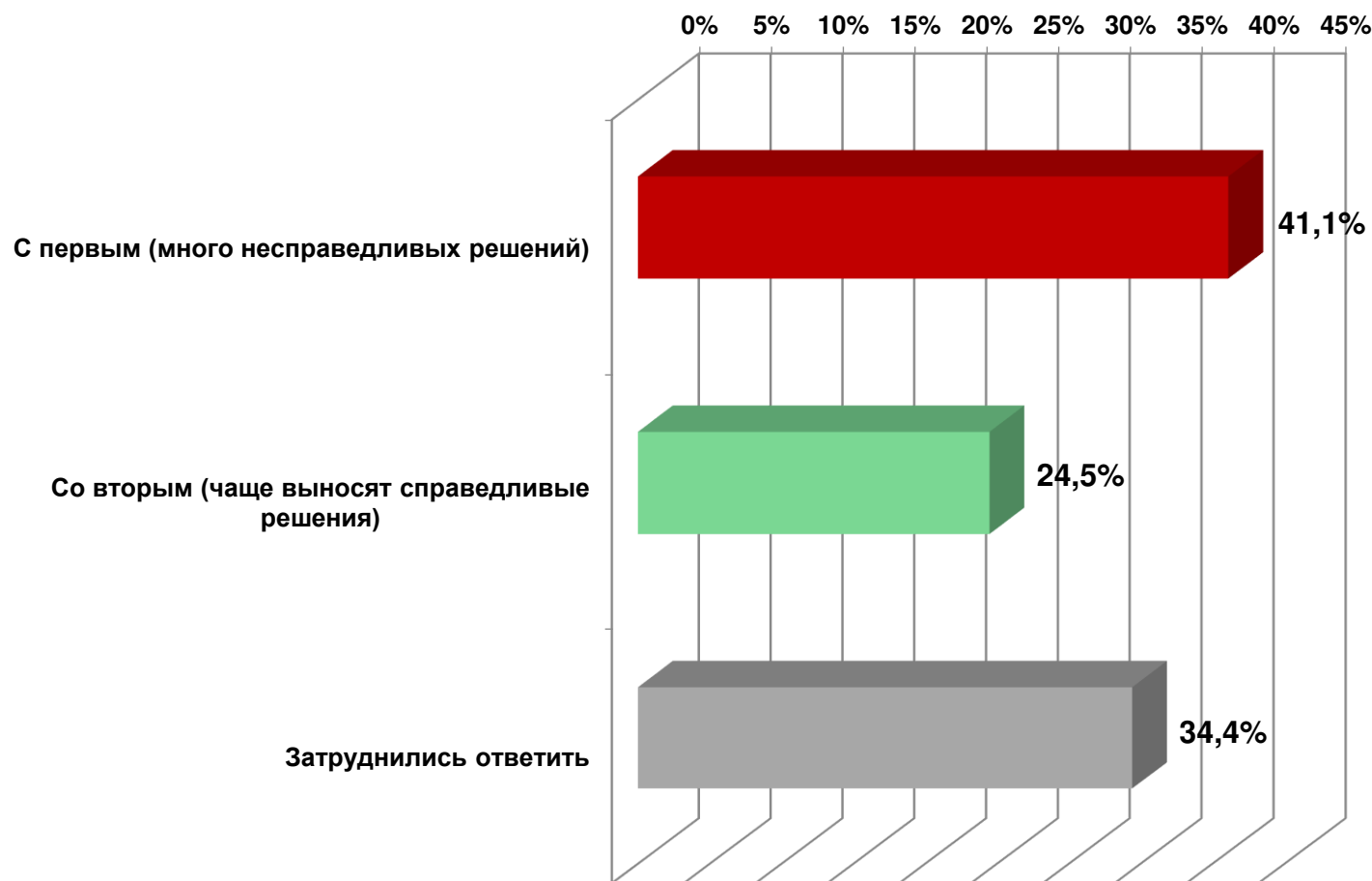
	Западники (либералы)	Левые	Консерваторы	Националисты	Евразийцы	Коммунисты
Справедливо	21,3%	27,0%	20,5%	20,7%	29,0%	20,5%
Скорее, справедливо	38,1%	35,5%	38,4%	37,8%	39,8%	38,2%
Скорее, несправедливо	24,8%	19,1%	22,6%	21,4%	19,3%	18,1%
Несправедливо	15,8%	18,4%	18,4%	20,1%	11,9%	23,3%

Исследование не выявило значимых гендерных различий в ответах респондентов на данный вопрос. Респонденты с высшим образованием в целом несколько чаще придерживались позиции о том, что зарплата руководства справедлива (**59,3%** против **55,7%**), а лица со средним и средним специальным образованием чаще сомневались в своем мнении.

«Евразийцы» значительно чаще высказывали позицию о том, что их руководители получают справедливую зарплату – **68,8%** от числа опрошенных в группе. В противоположном чаще всего твердо уверены сторонники коммунистических и националистических взглядов.



Диаграмма 17. Одни говорят, что в России суды часто принимают несправедливые решения (приговоры). Другие говорят, что несправедливые приговоры выносятся редко. С каким мнением – с первым или со вторым – вы согласны? (выборка в целом)



Равенство всех перед законом считают важнейшим признаком справедливого устройства общества большинство респондентов. С этой точки зрения, оценка справедливого или несправедливого характера выносимых судами решений имеет ключевое значение. Разумеется, при анализе мнений респондентов по этому вопросу обязательно необходимо учитывать тот факт, что основным источником для формирования мнений в данном случае служат СМИ и социальные сети.

В настоящее время, в преимущественно несправедливом характере судебных решений в РФ убеждено **41,1%** нижегородцев и жителей области. В преимущественно справедливом характере правоприменительной практики уверены лишь **24,5%**. Более трети респондентов (**34,4%**) затруднились ответить на вопрос.



Таблица 17.1. Одни говорят, что в России суды часто принимают несправедливые решения (приговоры). Другие говорят, что несправедливые приговоры выносятся редко. С каким мнением – с первым или со вторым – вы согласны? (поколения)

	Поколение Z (1997 – 2010)	Поколение Y (1981 – 1996)	Поколение X (1965 – 1980)	Поколение М (старше 55 лет)
С первым (много несправедливых решений)	39,5%	42,9%	37,2%	51,6%
Со вторым (чаще выносят справедливые решения)	25,2%	27,5%	23,6%	19,4%
Затруднились ответить	35,3%	29,7%	39,2%	29,0%

Наиболее скептическое отношение к судебной системе демонстрируют респонденты старше 55 лет, среди которых **51,6%** убеждено во множестве несправедливых судебных решений. Наибольшее количество тех, кто придерживается противоположной точки зрения среди «миллениалов» (**27,5%**) и «зумеров» (**25,2%**), то есть молодежи. Чаще всего затруднялись ответить на вопрос представители Поколения X – **39,2%**.

Максимальное количество тех, кто считает несправедливыми многие судебные решения в РФ среди самых обеспеченных граждан (**49,2%**). Интересно, что противоположной точки зрения, чаще придерживались представители верхнего среднего класса (**31,6%**). Среди представителей менее обеспеченных социальных групп количество тех, кто считает судебные решения во множестве несправедливыми примерно в 2 раза выше количества тех, кто придерживается мнения о справедливом характере правосудия. Кроме того, для данных

Таблица 17.2. Одни говорят, что в России суды часто принимают несправедливые решения (приговоры). Другие говорят, что несправедливые приговоры выносятся редко. С каким мнением – с первым или со вторым – вы согласны? (материальное благополучие)

	Богатые	Высший средний	Средний класс	Низший средний	Бедные
С первым (много несправедливых решений)	49,2%	41,3%	40,4%	39,6%	40,3%
Со вторым (чаще выносят справедливые решения)	23,9%	31,6%	23,0%	22,5%	22,3%
Затруднились ответить	26,9%	27,2%	36,5%	37,8%	37,5%



Таблица 17.3. Одни говорят, что в России суды часто принимают несправедливые решения (приговоры). Другие говорят, что несправедливые приговоры выносятся редко. С каким мнением – с первым или со вторым – вы согласны? (пол и образование)

	Мужчины	Женщины	Высшее	Среднее
С первым (много несправедливых решений)	43,8%	39,2%	44,2%	40,6%
Со вторым (чаще выносят справедливые решения)	24,1%	24,8%	23,0%	23,9%
Затруднились ответить	32,1%	36,0%	32,8%	35,4%

Таблица 17.4. Одни говорят, что в России суды часто принимают несправедливые решения (приговоры). Другие говорят, что несправедливые приговоры выносятся редко. С каким мнением – с первым или со вторым – вы согласны? (идеология)

	Западники (либералы)	Левые	Консерваторы	Националисты	Евразийцы	Коммунисты
С первым (много несправедливых решений)	46,5%	41,1%	39,0%	44,8%	42,4%	42,7%
Со вторым (чаще выносят справедливые решения)	33,1%	24,7%	29,0%	24,3%	28,6%	30,2%
Затруднились ответить	20,4%	34,2%	32,0%	30,9%	29,0%	27,1%

групп характерна доля в **36% - 38%** затруднившихся ответить (см. Таблица 17.2).

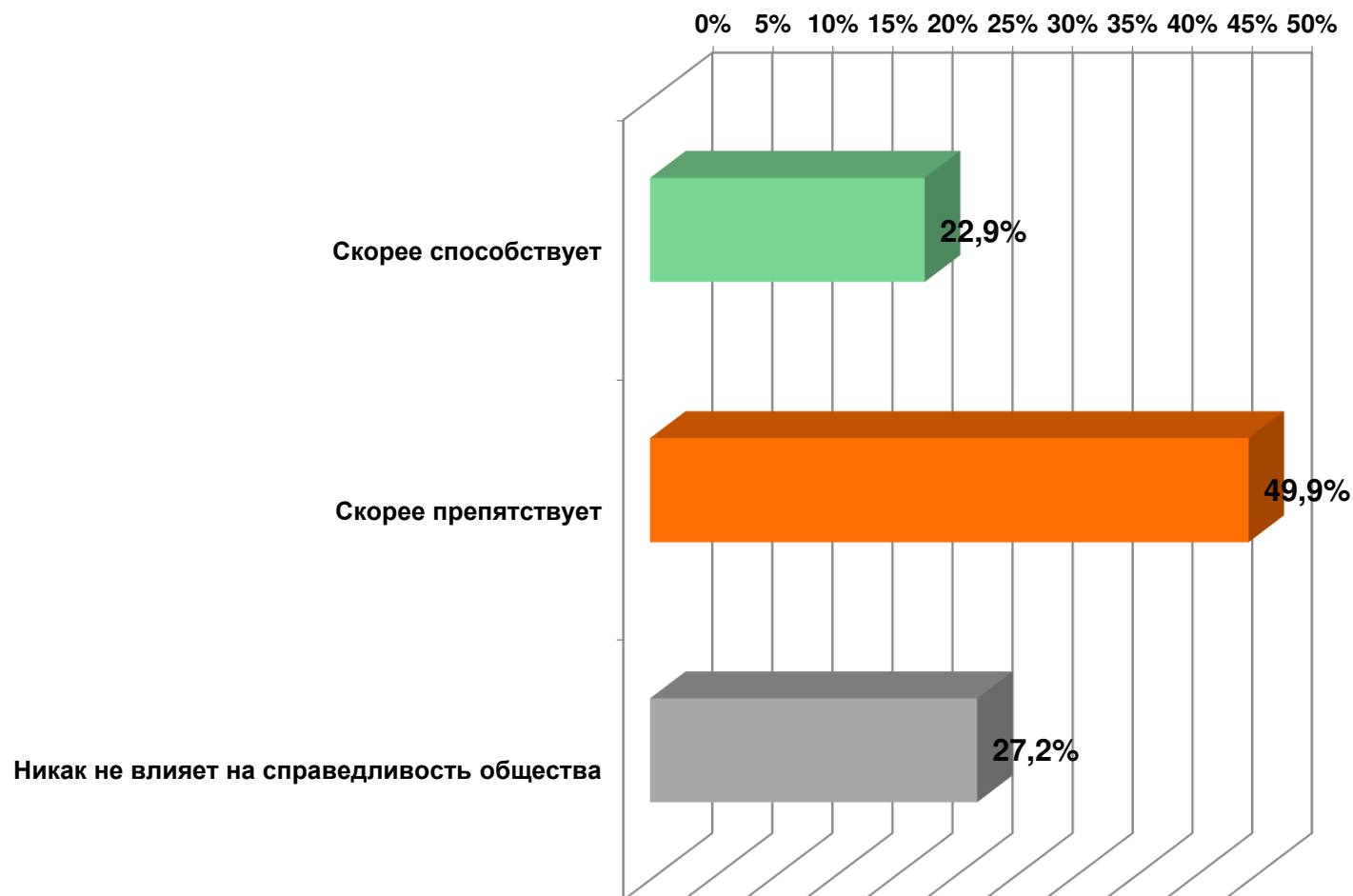
Мужчины и люди с высшим образованием несколько чаще соглашались с мнением о преимущественно несправедливом характере судебных решений в РФ, чем женщины и лица со средним образованием, для которых более характерна была неуверенность в данном вопросе.

Для представителей различных идейно-политических взглядов характерны существенные расхождения в позиции по данному вопросу (см. Таблица 17.4). Так, например, либералы-«западники» резко разделились во мнении, показав максимальную долю как сторонников оценки характера судопроизводства как справедливого (**33,1%**), так и обратной точки зрения (**46,5%**), при минимуме затруднившихся ответить. Лидером по числу сомневающихся оказались «левые» (**34,2%**).

Материалы исследования показали, что почти половина населения – **49,9%** от общего числа



Диаграмма 18. По вашему мнению, политика российских властей сегодня способствует или препятствует укреплению социальной справедливости в нашем обществе? (выборка в целом)



опрошенных жителей региона – сомневается в деятельности властей и считает, что политика российских властей скорее препятствует укреплению социальной справедливости в обществе. Иных взглядов придерживается лишь **22,9%** респондентов. Кроме того, **27,2%** опрошенных полагают, что политика властей никак не влияет на уровень социальной справедливости в обществе.



Таблица 18.1. По вашему мнению, политика российских властей сегодня способствует или препятствует укреплению социальной справедливости в нашем обществе? (поколения)

	Поколение Z (1997 – 2010)	Поколение Y (1981 – 1996)	Поколение X (1965 – 1980)	Поколение М (старше 55 лет)
Скорее способствует	20,7%	18,3%	23,6%	34,8%
Скорее препятствует	55,1%	53,8%	44,7%	43,2%
Никак не влияет на справедливость общества	24,2%	27,9%	31,7%	21,9%

Таблица 18.2. По вашему мнению, политика российских властей сегодня способствует или препятствует укреплению социальной справедливости в нашем обществе? (материальное благополучие)

	Богатые	Высший средний	Средний класс	Низший средний	Бедные
Скорее способствует	24,6%	27,5%	21,9%	20,9%	21,5%
Скорее препятствует	45,3%	46,8%	51,0%	54,4%	44,3%
Никак не влияет на справедливость общества	30,1%	25,7%	27,1%	24,7%	34,3%

Максимально скептически в отношении политики властей представители молодежи: «зумеры» (**55,1%**) и «миллениалы» (**53,8%**). Доверяет стремлению власти укреплять уровень социальной справедливости **34,8%** представителей старшего поколения. Чаще всего сомневались в роли политики «вообще», то есть способности повлиять на уровень социальной справедливости, представители Поколения X, то есть респонденты среднего возраста (**31,7%**).

Верят в то, что власти сегодня способствуют укреплению социальной справедливости в обществе чаще представители более обеспеченных слоев населения. Обратной точки зрения чаще придерживаются представители среднего класса и малообеспеченные. Важно отметить, что среди самых бедных респондентов более трети (**34,3%**) считают, что власть никак не влияет на справедливость общества.



Таблица 18.3. По вашему мнению, политика российских властей сегодня способствует или препятствует укреплению социальной справедливости в нашем обществе? (пол и образование)

	Мужчины	Женщины	Высшее	Среднее
Скорее способствует	23,2%	22,6%	23,8%	23,0%
Скорее препятствует	50,2%	49,7%	45,8%	51,9%
Никак не влияет на справедливость общества	26,6%	27,7%	30,3%	25,1%

Гендерные различия в ответах респондентов на данный вопрос отсутствуют (см. Таблица 18.3). Респонденты со средним и средним специальным образованием несколько чаще высказывали убежденность в том, что власть скорее препятствует укреплению социальной справедливости в обществе (**51,9%**). Люди с высшим образованием чаще поддерживали позицию об отсутствии влияния власти (**30,3%**).

Таблица 18.4. По вашему мнению, политика российских властей сегодня способствует или препятствует укреплению социальной справедливости в нашем обществе? (идеология)

	Западники (либералы)	Левые	Консерваторы	Националисты	Евразийцы	Коммунисты
Скорее способствует	24,1%	32,2%	24,9%	21,0%	52,4%	31,3%
Скорее препятствует	59,6%	45,1%	46,9%	49,9%	22,3%	53,8%
Никак не влияет на справедливость общества	16,2%	22,8%	28,2%	29,1%	25,3%	14,9%

Респонденты с либерально-«западными» взглядами в данном вопросе солидаризовались с коммунистами и в большинстве считают, что российское государство сегодня скорее препятствует укреплению социальной справедливости (**59,6%** и **53,8%** соответственно). Противоположной позиции в большинстве придерживаются «евразийцы» - **52,4%**. Среди консерваторов и националистов чуть менее **30%** опрошенных полагает, что власть никак не влияет на справедливость общества.



Диаграмма 19. На ваш взгляд, что должно сегодня сделать государство, чтобы наше общество стало более справедливым? (выборка в целом)



Основным условием повышения уровня справедливости в обществе со стороны государства является борьба с коррупцией (57,7%). Это единственный из предложенных вариантов ответа, получивший поддержку более половины от общего числа опрошенных нижегородцев и жителей области. На втором месте вариант ответа «Повысить зарплаты и пенсии» - 44,1%. Третью позицию поделили варианты «Реализовывать принцип «Закон един для всех»» (38,9%) и «Повысить качество бесплатного здравоохранения» (37,7%). Последним вариантом, преодолевшим планку в треть от общего числа опрошенных, стал абстрактный «Развивать экономику» (33,6%).

От 20% до 30% поддержки получили варианты «Больше внимания уделять простым людям», «Озаботиться созданием равных условий труда и оплаты», «Бороться с безработицей», «Повысить качество бесплатного образования» и «Сменить правительство и уволить часть чиновников».



Таблица 19.1. На ваш взгляд, что должно сегодня сделать государство, чтобы наше общество стало более справедливым? (поколения)

	Поколение Z (1997 – 2010)	Поколение Y (1981 – 1996)	Поколение X (1965 – 1980)	Поколение М (старше 55 лет)
Бороться с коррупцией	61,2%	47,3%	55,3%	75,5%
Реализовывать принцип "Закон един для всех"	44,5%	34,8%	37,2%	38,1%
Больше внимания уделять простым людям	26,8%	24,6%	24,1%	23,2%
Повысить зарплаты и пенсии	45,7%	38,2%	43,2%	53,5%
Озаботиться созданием равных условий труда и оплаты	27,7%	26,6%	20,6%	20,6%
Ужесточить законодательство	10,6%	17,6%	11,6%	24,5%
Бороться с безработицей	30,8%	32,4%	27,6%	20,6%
Изменить трудовые отношения в интересах рядовых работников	8,7%	16,5%	15,1%	7,7%
Развивать экономику	34,4%	30,8%	35,7%	31,6%
Улучшить социальную политику (разнообразные пособия и льготы)	14,6%	19,9%	17,1%	11,0%
Меньше привлекать мигрантов и меньше (чем гражданам) им платить	9,7%	14,7%	13,6%	1,3%
Сменить правительство и уволить часть чиновников	22,7%	24,8%	17,1%	26,5%
Вернуть государству собственность на земельные и природные ресурсы	9,9%	19,4%	19,1%	20,6%

Существуют выраженные поколенческие различия в представлениях о том, какие действия должно предпринимать государство для повышения уровня справедливости в обществе. Так, для «зумеров» характерно довольно четкое выделение отдельных позиций в ущерб остальным. Ещё более четко представления о том, что наиболее важно для усиления социальной справедливости, выражено среди респондентов старше 55 лет. Если для «зумеров» это 1) борьба с коррупцией; 2) зарплаты и пенсии; 3) равенство перед законом; 4) бесплатное здравоохранение и 5) развитие экономики, то для представителей старшего поколения: 1) борьба с коррупцией; 2) зарплаты и пенсии; 3) бесплатное здравоохранение; 4) равенство перед законом и 5) развитие экономики.

Самый высокий уровень неопределенности позиции среди «миллениалов», так как, во-первых, ни один из вариантов не получил поддержку у половины респондентов группы, а во-вторых, лишь пять вариантов получили



Провести налоговую реформу (богатые должны платить больше)	13,8%	13,8%	17,6%	12,9%
Повысить качество бесплатного здравоохранения	34,7%	29,9%	41,7%	49,7%
Повысить качество бесплатного образования	25,9%	23,7%	29,1%	9,0%
Проводить честные выборы	20,0%	14,1%	18,1%	21,9%
Необходимо больше свобод и демократии в обществе, СМИ	10,2%	7,6%	6,0%	9,0%
Провести судебную реформу, обеспечить честность судов	8,7%	8,7%	10,6%	13,5%

поддержку более 30% респондентов. Также у этой возрастной группы в ТОП-5 лидеров вошел вариант «Бороться с безработицей» (**32,4%**).

Позиция поколения X оказалась промежуточной между «миллениалами» и старшей возрастной группой. С одной стороны, характерен достаточно высокий уровень разнообразия вариантов ответа, а с другой, варианты характерные для старшей возрастной группы получили более высокую поддержку.

Уровень материального благополучия явственно сказывается на выборе респондентами желаемых действий государства в сфере социальной справедливости. Наиболее

обеспеченные респонденты, по-видимому, четко соотносят эти действия с собственными интересами, и в результате, ни один из вариантов не получил даже 40% поддержки в группе. Кроме того, это единственная группа, где сменился ответ-лидер и ТОП-5 выглядит следующим образом: 1) равенство перед законом; 2) зарплаты и пенсии; 3) борьба с коррупцией; 4)

Таблица 19.2. На ваш взгляд, что должно сегодня сделать государство, чтобы наше общество стало более справедливым? (материальное благополучие)

	Богатые	Высший средний	Средний класс	Низший средний	Бедные
Бороться с коррупцией	30,1%	49,5%	64,1%	62,5%	60,5%
Реализовывать принцип "Закон един для всех"	34,6%	39,4%	39,3%	39,0%	40,3%
Больше внимания уделять простым людям	29,1%	25,0%	23,1%	27,8%	21,0%
Повысить зарплаты и пенсии	34,0%	43,8%	47,2%	42,1%	46,3%
Озаботиться созданием равных условий труда и оплаты	28,2%	26,1%	20,0%	24,7%	30,8%
Ужесточить законодательство	12,0%	21,6%	12,7%	11,5%	16,3%
Бороться с безработицей	23,9%	37,9%	28,3%	23,2%	32,5%
Изменить трудовые отношения в интересах рядовых работников	21,4%	15,6%	9,4%	12,6%	11,3%



Развивать экономику	28,5%	29,7%	31,4%	39,9%	36,8%
Улучшить социальную политику (разнообразные пособия и льготы)	18,1%	16,3%	18,5%	13,5%	13,8%
Меньше привлекать мигрантов и меньше (чем гражданам) им платить	18,1%	14,5%	9,1%	9,6%	10,3%
Сменить правительство и уволить часть чиновников	23,3%	20,1%	20,9%	25,6%	18,0%
Вернуть государству собственность на земельные и природные ресурсы	18,1%	17,3%	12,3%	19,1%	22,5%
Провести налоговую реформу (богатые должны платить больше)	11,0%	10,9%	15,3%	18,9%	14,3%
Повысить качество бесплатного здравоохранения	24,6%	28,3%	43,3%	40,0%	40,0%
Повысить качество бесплатного образования	20,1%	18,9%	30,0%	23,3%	19,8%
Проводить честные выборы	22,0%	13,4%	23,8%	12,2%	18,8%
Необходимо больше свобод и демократии в обществе, СМИ	6,5%	7,0%	8,7%	9,5%	5,3%
Провести судебную реформу, обеспечить честность судов	15,2%	11,2%	10,9%	6,8%	7,8%

внимание простым людям; 5) развитие экономики.

Максимально акцентирован, на конкретных проблемах, оказался средний класс. Сразу шесть позиций в этой группе получили поддержку свыше 30% респондентов, из них 1) борьба с коррупцией (**64,1%**) и 2) зарплаты и пенсии (**47,2%**) и 3) бесплатное здравоохранение (**43,3%**). Кроме того, если для **30%** представителей среднего класса значимо бесплатное образование, то для наименее обеспеченных респондентов безработица (**32,5%**) и равные условия труда и оплаты (**30,8%**).

Существуют и определенные гендерные различия в выборе предпочтительных действий государства по усилению справедливости в обществе. Так, женщины значительно чаще призывают к борьбе с коррупцией (**61,5%** против **52,2%**) и повышению зарплат и пенсий (**50%** против **35,5%**). Кроме того, **42%** женщин акцентирует внимание на бесплатном здравоохранении, тогда как среди мужчин так считает только **31,6%**. Мужчины же

Таблица 19.3. На ваш взгляд, что должно сегодня сделать государство, чтобы наше общество стало более справедливым? (пол и образование)

	Мужчины	Женщины	Высшее	Среднее
Бороться с коррупцией	52,2%	61,5%	55,2%	59,2%
Реализовывать принцип "Закон един для всех"	40,9%	37,6%	38,3%	39,1%



Больше внимания уделять простым людям	23,8%	25,7%	21,7%	27,0%
Повысить зарплаты и пенсии	35,5%	50,0%	41,3%	45,5%
Озаботиться созданием равных условий труда и оплаты	24,5%	24,0%	24,2%	23,5%
Ужесточить законодательство	17,4%	12,3%	14,4%	16,1%
Бороться с безработицей	26,9%	30,3%	28,8%	26,8%
Изменить трудовые отношения в интересах рядовых работников	11,7%	13,2%	13,1%	12,1%
Развивать экономику	34,7%	32,8%	33,3%	30,8%
Улучшить социальную политику (разнообразные пособия и льготы)	16,8%	15,8%	18,4%	14,2%
Меньше привлекать мигрантов и меньше (чем гражданам) им платить	12,4%	10,3%	13,7%	10,2%
Сменить правительство и уволить часть чиновников	25,5%	19,3%	18,5%	25,0%
Вернуть государству собственность на земельные и природные ресурсы	18,2%	15,5%	23,5%	14,2%
Провести налоговую реформу (богатые должны платить больше)	15,5%	14,5%	16,7%	14,4%
Повысить качество бесплатного здравоохранения	31,6%	42,0%	35,8%	42,1%
Повысить качество бесплатного образования	22,8%	25,3%	25,8%	22,4%
Проводить честные выборы	19,7%	17,1%	17,9%	18,0%
Необходимо больше свобод и демократии в обществе, СМИ	9,9%	6,8%	5,2%	8,3%
Провести судебную реформу, обеспечить честность судов	11,5%	8,8%	9,8%	10,7%

значительно чаще обращали внимание на правовые аспекты справедливости и критику власти: ужесточение законодательства, судебную реформу, равенство перед законом и т.п.

Для респондентов со средним и средним специальным образованием характерно большее внимание к отдельным вопросам, связанным с отношением к власти и свободам. Для лиц с высшим образованием, наоборот, важнее оказываются экономические вопросы и собственность на природные богатства.



Таблица 19.4. На ваш взгляд, что должно сегодня сделать государство, чтобы наше общество стало более справедливым? (идеология)

	Западники (либералы)	Левые	Консерваторы	Националисты	Евразийцы	Коммунисты
Бороться с коррупцией	49,3%	59,8%	57,3%	52,6%	46,5%	51,0%
Реализовывать принцип "Закон един для всех"	38,3%	37,0%	37,2%	35,3%	32,3%	39,2%
Больше внимания уделять простым людям	28,7%	22,3%	25,9%	25,6%	33,8%	28,1%
Повысить зарплаты и пенсии	39,5%	42,3%	42,8%	45,5%	41,6%	45,5%
Озаботиться созданием равных условий труда и оплаты	24,3%	20,4%	22,8%	27,9%	27,9%	26,4%
Ужесточить законодательство	20,9%	10,1%	17,5%	22,3%	9,7%	14,6%
Бороться с безработицей	26,2%	27,2%	33,0%	27,2%	33,8%	29,2%
Изменить трудовые отношения в интересах рядовых работников	14,0%	11,2%	13,7%	13,3%	20,4%	11,1%
Развивать экономику	31,4%	40,1%	34,1%	32,8%	32,0%	28,1%
Улучшить социальную политику (разнообразные пособия и льготы)	21,7%	16,4%	17,9%	15,3%	27,1%	14,2%

Большую роль в выборе вариантов ответа сыграли идейно-политические взгляды респондентов. Эта проблема в целом предмет более подробного изучения, поэтом в общем обзоре отметим только некоторые, наиболее характерные, особенности.

Во-первых, группа позиций-лидеров неизменна для всех групп, что свидетельствует о едином информационном поле, которое оказывает решающее значение на ситуативный выбор респондентами вариантов ответа. Во-вторых, для представителей каждого из выделенных идейно-политических направлений значимыми оказывались наиболее характерные для них, «типические» варианты ответа. Так, для «левых» и коммунистов значимую роль играет возвращение государственной собственности на земельные и природные ресурсы, а также бесплатная медицина и образование. Для представителей либералов-«западников» актуальна налоговая реформа и свобода СМИ. Для националистов – уменьшение числа мигрантов и экономические



Меньше привлекать мигрантов и меньше (чем гражданам) им платить	11,7%	10,5%	8,7%	16,2%	11,9%	17,4%
Сменить правительство и уволить часть чиновников	24,4%	25,9%	21,0%	23,6%	14,9%	19,8%
Вернуть государству собственность на земельные и природные ресурсы	12,5%	32,8%	15,8%	15,4%	13,8%	24,3%
Провести налоговую реформу (богатые должны платить больше)	17,4%	17,5%	14,9%	13,4%	11,2%	8,3%
Повысить качество бесплатного здравоохранения	25,5%	37,2%	33,1%	34,0%	27,1%	37,2%
Повысить качество бесплатного образования	16,1%	25,9%	20,9%	22,3%	19,3%	29,9%
Проводить честные выборы	15,5%	11,5%	17,7%	16,1%	14,1%	19,1%
Необходимо больше свобод и демократии в обществе, СМИ	12,1%	5,9%	8,4%	7,3%	14,9%	5,9%
Провести судебную реформу, обеспечить честность судов	8,6%	8,0%	10,3%	12,6%	9,7%	10,8%

дискриминационные меры по отношению к ним.



Диаграмма 20. По вашему мнению, в каких сферах жизни общества в первую очередь необходимо развивать и устанавливать принципы социальной справедливости? (выборка в целом)



Безусловный лидер, где, по мнению большинства (56,4%) респондентов, необходимо в первую очередь развивать принципы социальной справедливости – сфера здравоохранения. Почетное второе место у сферы образования (42,1%), а третье – в сфере трудовых отношений и заработной платы (32,6%).

Помимо тройки лидеров, более четверти опрошенных нижегородцев и жителей области считают необходимым продвигать принципы справедливости в социальной сфере (26,4%) и пенсионном обеспечении (27,3%).

Интересно отметить, что сферы гражданских свобод, честности выборов, налогообложения и даже судебной системы оказываются вне интересов большинства – около 15% респондентов в среднем.



Таблица 20.1. По вашему мнению, в каких сферах жизни общества в первую очередь необходимо развивать и устанавливать принципы социальной справедливости? (поколения)

	Поколение Z (1997 – 2010)	Поколение Y (1981 – 1996)	Поколение X (1965 – 1980)	Поколение M (старше 55 лет)
В сфере медицинского обслуживания	54,8%	50,4%	55,8%	73,5%
В сфере образования	43,1%	42,9%	42,7%	36,8%
В социальной сфере, социальной политике	25,2%	29,0%	23,6%	31,0%
В вопросах пенсионного обеспечения	21,8%	21,0%	33,7%	36,1%
В оплате труда, в отношениях работника и работодателя, создании рабочих мест	32,7%	35,3%	35,2%	20,6%
В сфере экономики, честной конкуренции	17,4%	21,4%	15,1%	11,6%
В сфере жилищного обеспечения	16,0%	11,8%	20,1%	20,6%
В работе правоохранительных органов, судебной системы	19,7%	18,8%	15,6%	12,3%
В сфере сельского хозяйства	3,8%	6,5%	8,0%	15,5%
В вопросах политики, демократии, честности выборов	18,2%	15,4%	12,6%	14,8%
В законодательстве, налогообложении бедных и богатых	14,4%	14,5%	18,1%	9,0%
В сфере личных свобод и прав граждан, свободы слова	19,7%	15,8%	10,6%	9,0%

Безусловную значимость сферы здравоохранения как индикатора уровня социальной справедливости в обществе подчеркивает тот факт, что она оказалась актуальна более чем для половины опрошенных во всех возрастных (поколенческих) группах. Это же относится и к сфере образования, которая получила менее **40%** только среди респондентов старше 55 лет.

Сфера пенсионного обеспечения мало актуальна в качестве индикатора для «зумеров» (**21,8%**) и «миллениалов» (**21%**), однако с возрастом внимание к ней резко возрастает. Обратная картина в сфере трудовых отношений и заработной платы, которая значима в первую очередь для молодежи (**32,7%**) и, особенно, среднего возраста (более **35%**), но не столь важна для старшего поколения (**20,6%**).



Таблица 20.2. По вашему мнению, в каких сферах жизни общества в первую очередь необходимо развивать и устанавливать принципы социальной справедливости? (материальное благополучие)

	Богатые	Высший средний	Средний класс	Низший средний	Бедные
В сфере медицинского обслуживания	40,1 %	47,4 %	57,8 %	65,1 %	59,5 %
В сфере образования	38,8 %	43,5 %	41,5 %	42,0 %	44,8 %
В социальной сфере, социальной политике	31,7 %	29,4 %	23,0 %	27,4 %	26,0 %
В вопросах пенсионного обеспечения	22,3 %	27,9 %	30,3 %	22,1 %	32,0 %
В оплате труда, в отношениях работника и работодателя, создании рабочих мест	27,8 %	32,9 %	33,6 %	31,1 %	36,3 %
В сфере экономики, честной конкуренции	21,4 %	20,7 %	13,3 %	17,5 %	17,5 %
В сфере жилищного обеспечения	6,8 %	16,0 %	17,8 %	15,0 %	27,8 %
В работе правоохранительных органов, судебной системы	30,1 %	16,7 %	19,3 %	14,7 %	6,5 %
В сфере сельского хозяйства	9,7 %	7,9 %	8,0 %	5,1 %	7,3 %
В вопросах политики, демократии, честности выборов	12,6 %	12,6 %	16,9 %	17,5 %	11,0 %
В законодательстве, налогообложении бедных и богатых	10,4 %	13,5 %	15,1 %	19,7 %	9,5 %
В сфере личных свобод и прав граждан, свободы слова	19,7 %	16,4 %	14,5 %	13,0 %	10,0 %

Разный уровень доходов – разные приоритеты в социальной справедливости. Так, если для обеспеченных граждан вообще нет сфер, где единодушны были бы свыше 50% от числа опрошенных в группе, то для менее обеспеченных слоев населения характерно акцентированное внимание на наиболее острых вопросах (см. Таблица 20.2).

Например, социальная справедливость в сфере жилищного обеспечения значима лишь для **6,8%** самых богатых, но уже среди представителей высшего среднего класса представляется важной для **16,7%**, а среди самых бедных для **27,8%** от числа группы. В тоже время, для самых богатых респондентов важно соблюдение принципов социальной справедливости в работе судебной системы и правоохранительных органов (**30,1%**), тогда как большинству бедных это безразлично (**6,5%**).



Таблица 20.3. По вашему мнению, в каких сферах жизни общества в первую очередь необходимо развивать и устанавливать принципы социальной справедливости? (пол и образование)

	Мужчины	Женщины	Высшее	Среднее
В сфере медицинского обслуживания	50,5%	60,6%	51,9%	61,1%
В сфере образования	38,7%	44,5%	41,9%	40,5%
В социальной сфере, социальной политике	24,0%	28,0%	26,6%	26,9%
В вопросах пенсионного обеспечения	24,2%	29,5%	29,5%	26,5%
В оплате труда, в отношениях работника и работодателя, создании рабочих мест	31,7%	33,3%	31,6%	33,9%
В сфере экономики, честной конкуренции	21,1%	14,0%	18,7%	14,4%
В сфере жилищного обеспечения	15,8%	17,7%	18,1%	17,8%
В работе правоохранительных органов, судебной системы	21,1%	14,4%	15,4%	17,2%
В сфере сельского хозяйства	7,6%	7,1%	8,3%	7,7%
В вопросах политики, демократии, честности выборов	17,7%	13,6%	15,6%	14,7%
В законодательстве, налогообложении бедных и богатых	16,2%	14,1%	12,7%	17,3%
В сфере личных свобод и прав граждан, свободы слова	16,3%	13,1%	14,9%	12,3%

Различия в выборе сфер приоритетного развития принципов социальной справедливости между лицами с высшим и средним образованием незначительны. Имеет смысл отметить лишь тот факт, что люди со средним и средним специальным образованием несколько больше озабочены справедливостью в сфере здравоохранения (**61,1%** против **51,9%**) и налогообложении бедных и богатых (**17,3%** против **12,7%**).

Гендерные различия в ответах на вопрос существенно выше образовательных. Так, женщины значительно чаще выбирали сферу здравоохранения, образования, социальной политики и пенсионного обеспечения. Одновременно, мужчины на треть чаще акцентировали внимание на принципах социальной справедливости в сфере экономики и конкуренции, судебной и правоохранительной практике, а также политических и гражданских свободах (см. Таблица 20.3).



Таблица 20.4. По вашему мнению, в каких сферах жизни общества в первую очередь необходимо развивать и устанавливать принципы социальной справедливости? (идеология)

	Западники (либералы)	Левые	Консерваторы	Националисты	Евразийцы	Коммунисты
В сфере медицинского обслуживания	47,4%	62,7%	55,2%	50,5%	51,3%	56,3%
В сфере образования	43,0%	47,3%	45,9%	32,1%	57,6%	44,8%
В социальной сфере, социальной политике	29,1%	27,4%	28,8%	26,8%	27,9%	15,6%
В вопросах пенсионного обеспечения	28,7%	24,9%	25,6%	29,6%	30,9%	29,9%
В оплате труда, в отношениях работника и работодателя, создании рабочих мест	32,7%	29,7%	30,4%	35,4%	18,2%	25,3%
В сфере экономики, честной конкуренции	19,8%	14,3%	14,9%	20,3%	16,0%	16,0%
В сфере жилищного обеспечения	9,8%	17,4%	18,3%	19,7%	18,6%	29,5%
В работе правоохранительных органов, судебной системы	16,5%	14,8%	15,7%	16,5%	12,6%	19,1%
В сфере сельского хозяйства	7,2%	9,4%	7,5%	7,1%	19,7%	6,3%

Наибольшие внутренние разногласия в отношении приоритетной сферы для развития и применения принципов социальной справедливости в группе либералов-«западников». Ни один из вариантов не получил поддержку **50%** от числа группы. Сфера здравоохранения максимально актуальна для «левых» (**62,7%**) и коммунистов (**56,3%**), а образования – для «евразийцев» (**57,6%**).

Сторонники националистических взглядов на второе место поместили сферу трудовых отношений и заработной платы (**35,4%**).

Как и в предыдущем случае, основные различия между сторонниками различных идеологий будут рассмотрены в отдельном проекте.



В вопросах политики, демократии, честности выборов	18,5%	11,5%	13,7%	18,5%	8,6%	17,4%
В законодательстве, налогообложении бедных и богатых	12,3%	14,8%	15,3%	14,3%	13,8%	10,1%
В сфере личных свобод и прав граждан, свободы слова	17,1%	14,3%	15,6%	14,3%	11,2%	9,7%

